Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 258 (12826) | Вторник, 15 сентября 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

«Признавая положение в ряде важных отраслей сельского хозяйства неблагополучным, Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии считает необходимым и неотложным проведение ряда крупных мер, направленных на подъем отстающих отраслей сельского хозяйства, колхозов, совхозов и районов до уровня передовых, с тем, чтобы обеспечить мощный подъем всего социалистического сельского хозяйства. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность».

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС.

О МЕРАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Доклад Секретаря ЦК КПСС тов. ХРУЩЕВА Н. С. на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

Товарищи! Крупные успехи, достигнутые советским народом в области развития социалистической индустрии, позволяют Коммунистической партии и Правительству вплотную приступить к разрешению задачи создания обилия предметов народного потребления в нашей стране.

Великий Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» *. Советский народ под руководством Коммунистической партии создал всесторонне развитую тяжелую индустрию, являющуюся могучим фундаментом социалистической экономики. Теперь, при наличии такого фундамента, имеется практическая возможность организовать крутой подъем всех отраслей легкой и пищевой промышленности, значительно расширить производство предметов народного потребления, ибо основной целью и главной задачей социалистического производства является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Но чтобы организовать такой крутой подъем производства предметов народного потребления, надо двинуть вперед ускоренными темпами наше сельское хозяйство.

Самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства и в течение двух — трех лет резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными товарами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

В связи с этим Президиум Центрального Комитета партии счел необходимым внести на рассмотрение настоящего Пленума предложения об осуществлении ряда крупных неотложных мер, которые должны обеспечить быстрый подъем и разностороннее развитие сельского хозяйства.

1. Состояние сельского хозяйства и задача создания обилия сельскохозяйственных продуктов

Созданный под руководством Коммунистической партии колхозный строй имеет решающие преимущества перед любым частнособственническим сельскохозяйственным производством — как мелкотоварным, так и крупным капиталистическим. На месте старого строя в деревне с 25 миллионами распыленных, раздробленных частнособственнических хозяйств создан и упрочен строй самого крупного в мире, социалистического земледелия. Социалистическая система сельского хозяйства в нашей стране включает в себя теперь 94 тыс. колхозов, 8950 машинно-тракторных станций и более 4700 совхозов.

Сельское хозяйство нашей страны является самым механизированным сельским хозяйством в мире. Общеизвестно, что в капиталистических странах современная сельскохозяйственная техника сосредоточена в руках численно небольшой группы капиталистических фермеров, в хозяйствах же подавляющего большинства трудящихся крестьян преобладает ручной труд, примитивная техника.

Советское государство оснастило сельское хозяйство первоклассной индустриальной техникой машинно-тракторных станций, что позволило решить проблему механизации важнейших сельскохозяйственных работ. В 1952 г. механизация работ в колхозах составила: по севу зерновых — 87 проц., по уборке зерновых комбайнами — 70 проц., по подъему пара — 96 проц., по подъему зяби — 97 проц., по севу хлопчатника — 98 проц., по севу сахарной свеклы — 95 процентов. Механизация сельскохозяйственного производства в огромной мере облегчает труд колхозного крестьянства, дает нашему обществу колоссальную экономию в затратах труда. Она позволила перевести сельское хозяйство нашей страны на современные научно-агрономические основы.

Развивается и крепнет вооруженное современной сельскохозяйственной техникой общественное хозяйство колхозов. *На базе колхозов и совхозов растет* продуктивность социалистического сельского хозяйства, его товарность. Так, с 1926/27 г. по 1952/53 г. товарная продукция сельского хозяйства возросла: по зерну — с 10,3 млн. до 40,4 млн. тонн, по картофелю — с 3 млн. до 12,5 млн. тонн, по мясу (в живом весе) — с 2,4 млн. до 5 млн. тонн, по молоку — с 4,3 млн. до 13,2 млн. тонн. Крупные успехи достигнуты в производстве хлопка, сахарной свеклы и некоторых других технических культур. Рост продуктивности сельского хозяйства позволяет социалистическому государству из года в год увеличивать товарные фонды по сельскохозяйственной продукции для покрытия сырьевых нужд промышленности и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии.

По мере укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов растет их богатство, увеличиваются денежные и натуральные доходы колхозников. Достаточно сказать, что неделимые фонды колхозов с 1940 г. по 1952 г. удвоились. Реальные доходы колхозников в настоящее время в несколько раз выше уровня доходов трудящегося крестьянства до революции. В деревне произошла глубочайшая культурная революция.

Все это свидетельствует о том, что колхозный строй преобразовал в корне основы производства и быта десятков миллионов *крестьян на новых, социалистических началах.* Он открыл широкую дорогу к зажиточной и культурной жизни всем труженикам советской деревни. Союз рабочего класса и колхозного крестьянства превратился в несокрушимую силу.

Однако следует со всей прямотой сказать, что огромные резервы, таящиеся в недрах крупного социалистического сельскохозяйственного производства, мы используем плохо. У нас есть немало отсталых и даже запущенных колхозов и целых районов. Во многих колхозах и районах урожаи сельскохозяйственных культур продолжают оставаться низкими. Продуктивность сельскохозяйственного производства, особенно в области животноводства, фуражно-кормовых культур, картофельного хозяйства, овощеводства, растет очень медленно. Сложилось явное несоответствие между темпами роста нашей крупной социалистической индустрии, городского населения, материального благосостояния трудящихся масс, с одной стороны, и современным уровнем сельскохозяйственного производства, с другой.

Для иллюстрации можно привести несколько фактов. С 1913 г. по 1952 г. валовая продукция крупной промышленности СССР выросла (в сопоставимых ценах) в 27 раз, в том числе производство средств производства — в 47 раз. В связи с развитием социалистической индустрии происходит ускоренный рост *городского населения, численность которого* с 1926 г. по 1952 г. увеличилась более чем в 3 раза. По мере умножения богатства социалистического общества неуклонно возрастает материальное благосостояние трудящихся. В настоящее время реальная заработная плата рабочих и служащих СССР в несколько раз выше дореволюционного уровня. Это значит, что страна наша с каждым годом богатеет, растет материальный достаток трудящихся, и вместе с этим, естественно, предъявляются все большие требования к сельскому хозяйству.

Между тем темпы развития социалистического сельского хозяйства явно отстают от темпов развития промышленности и роста потребности населения в предметах потребления. Достаточно сказать, что с 1940 г. по 1952 г. при росте промышленной продукции в 2,3 раза валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) выросла всего на 10 процентов.

Мы в общем удовлетворяем необходимые потребности страны по зерновым культурам в том смысле, что страна наша обеспечена хлебом, мы имеем необходимые государственные резервы и осуществляем в определенных размерах экспортные операции по хлебу. С ростом материального благосостояния трудящихся спрос населения все больше перемещается от хлеба на мясные и молочные продукты, овощи, фрукты и т. д. Но именно в этих отраслях сельского хозяйства определилось за последние годы явное несоответствие между быстро растущими потребностями населения и уровнем производства. Отставание ряда важных отраслей сельского хозяйства сдерживает дальнейшее развитие легкой и пищевой промышленности и является препятствием росту доходности колхозов и колхозников.

В чем причины недостаточного уровня сельскохозяйственного производства в целом и отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства?

Коммунистическая партия последовательно проводила курс на *всемерное развертывание тяжелой индустрии,* как необходимого условия успешного развития всех отраслей народного хозяйства, и добилась на этом пути крупнейших успехов. На решение этой первоочередной народнохозяйственной задачи было обращено главное внимание, сюда направлялись основные силы и средства. Делом индустриализации страны были заняты наши лучшие кадры. У нас не было возможности обеспечить одновременное развитие высокими темпами и тяжелой индустрии, и сельского хозяйства, и легкой промышленности. Для этого нужно было создать необходимые предпосылки. Теперь эти предпосылки созданы. Мы имеем могучую индустриальную базу, окрепшие колхозы и подготовленные кадры во всех областях хозяйственного строительства.

Но есть и другие причины отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства, причины, коренящиеся в недостатках нашей работы, в недостатках руководства сельским хозяйством, то есть причины, зависящие от нас самих.

К числу таких причин относится прежде всего нарушение в ряде отраслей сельского хозяйства принципа материальной заинтересованности. Принцип материальной заинтересованности предприятия и каждого работника в отдельности в результатах затрат труда является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования. В. И. Ленин указывал, что для перехода к коммунизму потребуется долгий ряд лет и что в этот период перехода хозяйство нужно строить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...». Иначе, указывал далее В. И. Ленин, «вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»*.

Между тем факты показывают, что этот принцип *материальной заинтересованности, материального стимулирования* работников не проводится применительно к ряду важных отраслей сельского хозяйства.

Это в первую очередь относится к животноводству. У нас имеются расчеты, показывающие, что выручка от сдачи-продажи колхозами государству хлопка на один затраченный под эту культуру трудодень составляла по республикам Средней Азии от 17 до 36 рублей, по сахарной свекле в УССР — 12 рублей, от реализации технических культур в целом по СССР — примерно 18 рублей. В районах с высоким уровнем механизации, как, например, на Северном Кавказе, колхозы *выручают на один затраченный под зерновые культуры* трудодень 8—14 рублей. В то же время на один трудодень, затраченный в животноводстве, выручка от сдачи-продажи продукции в среднем по СССР составляет только 5 рублей, а в УССР — немного более 4 рублей. Таким образом, животноводство оказалось в невыгодном по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства экономическом положении.

В животноводческой отрасли в силу явного преобладания ручного труда велики затраты на производство. Вместе с тем факты показывают, что существующие заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства недостаточно стимулируют материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии животноводства и при нынешнем его состоянии не дают колхозам и колхозникам должных доходов. То же самое можно сказать и в отношении овощей и картофеля.

Далее. Во многих колхозах допущено нарушение важнейших положений Устава сельскохозяйственной артели. Товарищ Сталин указывал, что краеугольным камнем артельной формы хозяйства является принцип правильного сочетания общественных и личных интересов колхозников, при подчинении личных интересов общественным. Исходя из этого руководящего принципа, в Уставе сельхозартели было определено, что в колхозе наряду с главным и решающим общественным хозяйством каждому колхозному двору предоставляется право иметь в личной собственности небольшое хозяйство. Это подсобное хозяйство необходимо, пока общественное хозяйство колхоза еще недостаточно развито и не может в полной мере удовлетворять как общественные нужды колхоза, так и личные потребности колхозников.

Во многих колхозах этот важнейший принцип артельного хозяйства оказался нарушенным. Это не могло не привести и действительно привело к сокращению поголовья коров, овец, свиней, находящихся в личном хозяйстве колхозников.

Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников стало особенно ощутимо в современных условиях. Промышленность наша растет бурными темпами. Она испытывает недостаток в рабочей силе. О безработице мы давно забыли. С каждым годом повышаются заработки и улучшается быт рабочих на предприятиях. При таком положении, если работа в общественном хозяйстве не дает колхознику должных доходов на трудодни, если к тому же его личные интересы в своем подсобном хозяйстве также ущемляются, то колхозник легко находит другое приложение своему труду — он уходит в город, на производство. В этом причины *сокращения личного хозяйства колхозников и отлива сельского* населения из отсталых колхозов.

Немаловажной причиной серьезного отставания некоторых отраслей сельского хозяйства является явно неудовлетворительное использование могучей техники, которой государство оснастило и продолжает оснащать машинно-тракторные станции. В ряде отраслей и видов работ в сельском хозяйстве преобладающим все еще является ручной труд. При высоком уровне механизации возделывания зерновых культур, сахарной свеклы и хлопка отстает механизация таких важных отраслей, как животноводство, производство картофеля, овощей, льна и ряда других культур. Тракторы и другие машины во многих МТС используются плохо.

Важнейшей причиной серьезного отставания ряда отраслей сельского хозяйства является неудовлетворительное руководство колхозами, МТС и совхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, особенно в деле подбора, расстановки и воспитания кадров в сельском хозяйстве и проведения партийно-политической работы в деревне.

Наконец, надо сказать о причинах, которые зависят от самих колхозов, от председателей и правлений колхозов, колхозников. Во многих артелях все еще низка трудовая дисциплина, не все колхозники в полной мере принимают участие в колхозном производстве. Не везде хорошо организован труд колхозников. Имеется еще немало фактов несознательного, нерадивого отношения к общественному добру.

Дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства имеет своей целью повышение благосостояния народа. Известно, что с победой социализма народное потребление неуклонно растет. Так, за последние 28 лет производство предметов народного потребления увеличилось примерно в 12 раз, в том числе значительно увеличилось снабжение населения продуктами питания. Однако благосостояние советского народа, покупательная способность советских людей, их запросы повышаются еще более быстрыми темпами и производство продуктов питания далеко не удовлетворяет растущих потребностей трудящихся. Поэтому особое значение приобретает задача улучшения питания населения.

Надо поставить перед собой задачу достичь такого уровня потребления продуктов питания, который исходит из научно обоснованных норм питания, требующихся для всестороннего, гармонического развития здорового человека. В связи с этим важнейшая задача состоит в том, чтобы улучшить структуру потребления за счет увеличения производства главным образом продуктов животноводства и овощей.

Чтобы полностью удовлетворить потребности населения в молоке и молочных продуктах, необходимо получать на каждые 100 гектаров всех пахотных земель, лугов и пастбищ, имеющихся в стране, 260 центнеров молока. А для того, чтобы получить 260 центнеров молока, надо иметь на каждые 100 гектаров пахотных земель, лугов и пастбищ не менее 10 коров при среднем удое 2500—2600 кг в год.

Для того, чтобы удовлетворить потребность населения в мясе и мясных продуктах, необходимо получать на каждые 100 га всех пахотных земель, лугов и пастбищ 27 центнеров мяса. При этом нужно усиленно развивать свиноводство и получать на каждые 100 га пашни не менее 30 центнеров свинины.

На каждые 100 гектаров пашни нужно иметь 340 кур с яйценоскостью не менее 110 яиц в год.

Надо значительно увеличить производство сахара, овощебахчевых культур, фруктов, ягод и других продуктов.

Мы обязаны поскорее обеспечить такой уровень производства продуктов питания. Сроки достижения этого уровня будут во многом зависеть от нас, от нашего руководства, от организационной работы партийных организаций. Если мы приложим все свое умение, средства и усилия к решению этой задачи и в своем руководстве не ограничимся общими директивами, а займемся укреплением каждого колхоза, каждого совхоза, каждой МТС, то мы этого уровня потребления достигнем в кратчайшие сроки, а по ряду продуктов в 2—3 года.

У нас имеется немало колхозов, которые уже вносят свой полноценный вклад в дело создания полного достатка продовольствия в нашей стране. Многие из этих колхозов вышли из отсталых в передовые на протяжении двух — трех лет. Возьмем, например, колхоз имени Молотова Раменского района Московской области. Три года тому назад к этому колхозу присоединился ряд мелких артелей, которые значительно отставали от колхоза имени Молотова. Благодаря умелому ведению дела правлением колхоза во главе с таким замечательным организатором колхозного производства, как т. Пузанчиков, за три истекших года колхоз в целом, в том числе и влившиеся в него прежние отсталые артели, далеко шагнул вперед, стал высокоразвитым и высокодоходным хозяйством. Удой молока в среднем на одну корову поднялся с 2500 кг до 4208 кг. Повысились урожаи всех сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля — до 162 центнеров и овощей — до 294 центнеров с гектара. Возросло количество скота, и колхоз стал значительно больше получать продуктов животноводства.

Высокая продуктивность животноводства и высокая урожайность всех сельскохозяйственных культур позволили колхозу имени Молотова *довести денежные доходы до 3 млн.* рублей. Только на строительство животноводческих помещений колхоз затратил в прошлом году 612 тыс. рублей. Выдано колхозникам на трудодень в денежном выражении по 25 руб. 80 копеек.

Если сравнить приведенные выше нормы, необходимые для обеспечения потребностей населения в продуктах животноводства, с показателями, фактически достигнутыми в колхозе имени Молотова, то картина получается следующая:

	Необходимо иметь в стране для обеспечения потребления населения по научно обоснованным нормам	Имелось в колхозе имени Молотова в 1952 году
На 100 га пашни, лугов и пастбищ:		
крупного рогатого скота	20	35
в том числе коров	10	19
мяса (в убойном весе — в цнт)	27	31
надой молока — центнеров	260	710
средний удой на одну корову — килограммов	2500—2600	4208

По всем перечисленным показателям колхоз имени Молотова уже превысил те нормы, которые нам нужно достичь в целом по стране. При этом следует иметь в виду, что в данные по колхозу имени Молотова включен только общественный скот, т. е. без скота, находящегося в личной собственности колхозников.

Если бы все колхозы нашей страны достигли уровня колхоза имени Молотова, а эта задача посильна для любого колхоза, то проблема создания обилия сельскохозяйственных продуктов была бы решена.

Социалистическое сельское хозяйство имеет все возможности, чтобы в кратчайшие сроки разрешить задачу полного обеспечения советского народа продуктами питания, а промышленность — сырьем. Но чтобы эти возможности превратить в действительность, для этого нужно укрепить все колхозы в организационно-хозяйственном отношении и, прежде всего, выдвинуть на руководящие посты в каждом колхозе толковых организаторов, способных успешно вести крупное социалистическое хозяйство.

Важное значение имеет повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в росте урожайности сельскохозяйственных культур и в развитии общественного животноводства. В этих целях Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии признали необходимым повысить существующие в настоящее время заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства, картофель и овощи. Так, заготовительные цены на скот и птицу, сдаваемые государству в порядке обязательных поставок, повышаются более чем в 5,5 раза, на молоко и масло — в 2 раза, на картофель — в 2,5 раза и на овощи — в среднем на 25—40 процентов. Что касается закупочных цен, то они повышаются — на мясо в среднем на 30 проц. и на молоко в 1,5 раза. Важно вместе с тем отметить, что розничные цены на продукты животноводства, картофель и овощи не повышаются, а, наоборот, ежегодно снижаются. Линия на снижение розничных цен на предметы потребления будет неуклонно проводиться и впредь.

Признано также целесообразным в данных условиях снизить нормы обязательных поставок государству колхозниками по продукции животноводства и снизить нормы поставок колхозами картофеля и овощей. Значительно снижаются нормы обязательных поставок продуктов животноводства хозяйствами рабочих и служащих.

При снижении норм обязательных поставок колхозы и колхозники будут иметь больше излишков продукции для продажи ее по более высоким закупочным ценам, а также по ценам колхозного рынка. В связи с этим требуется пересмотреть действующую систему закупок, осуществляемых государственными и кооперативными организациями. Необходимо перейти от ныне действующего порядка закупок к контрактации, которая позволяет государству заранее планировать количество продукции, поступающей сверх обязательных поставок, а колхозам и колхозникам иметь гарантию сбыта продукции, получать денежные авансы и приобретать необходимые промышленные товары в порядке встречной их продажи.

Советское государство дополнительно затратит для осуществления неотложных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства на 1953 г. свыше 15 млрд. рублей и на 1954 г. — свыше 35 млрд. рублей. Значительная часть этих затрат предусматривается на дополнительные капиталовложения в сельское хозяйство, на повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, производства картофеля и овощей с тем, чтобы уже в ближайшие годы серьезно двинуть вперед эти отрасли сельского хозяйства. В результате осуществления указанных мероприятий колхозы и колхозники получат дополнительных доходов в 1953 г. свыше 13 млрд. рублей и в 1954 г. — свыше 20 млрд. рублей.

Повышение заготовительных и закупочных цен, снижение норм обязательных поставок имеют большое значение для усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Однако надо правильно экономически оценить эти мероприятия. Их важность и необходимость в настоящее время очевидны. Но не они определяют главный путь развития колхозного производства.

Характерной особенностью экономики социалистического общества является систематическое снижение цен, происходящее на основе усовершенствования производства, роста производительности труда и увеличения выпуска продукции. Главный путь ликвидации отставания животноводства, производства картофеля и овощей и дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. Тогда при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы.

Уже в настоящее время сотни и тысячи передовых колхозов, поставляя государству мясо, молоко, шерсть, картофель и овощи в порядке обязательных поставок и закупок по действовавшим до сих пор заготовительным и закупочным ценам, получают большие доходы. Такие колхозы не только успешно выполняют свои обязательства перед государством, но и обеспечивают ежегодно рост установленных общественных фондов, а также высокую оплату трудодня. Значит, дело состоит не только в повышении заготовительных и закупочных цен, а, главное, в уровне развития хозяйства.

Лучше всего это показать на конкретных колхозах. Колхоз «12 Октябрь» и колхоз имени 1 Мая Костромского района Костромской области расположены примерно в одинаковых почвенных и климатических условиях, но результаты их деятельности резко различны. Об этом свидетельствуют следующие данные:

Сравнительные показатели по экономике колхоза «12 Октябрь» и колхоза им. 1 Мая за 1952 год:

	Колхоз «12 Октябрь»	Колхоз имени 1 Мая
Площадь пашни, лугов и пастбищ (га)	998	904
Урожайность сельскохозяйственных культур (цнт с гектара):		
все зерновые	18,5	7,1
картофель	195	70
овощи	164	86
Удой на корову (кг)	5233	1272
Поголовье общественного скота (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
крупный рогатый скот	26	13
в том числе коров	10	6
свиней (на 100 га пашни)	142	8
птицы (на 100 га пашни)	240	15
Получено продуктов животноводства (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
мяса в убойном весе (цнт)	13	5
молока (цнт)	509	85
Денежные доходы колхозов	2 млн. 109 тыс. руб.	151 тыс. руб.
на 1 га пашни, лугов и пастбищ	2113 руб.	167 руб.

(Продолжение на 2-й стр.)

* В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 434.

* В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36.

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Секрет успехов колхоза «12 Октябрь» состоит в том, что в этом колхозе правильно подобраны и расставлены кадры. Возглавляет этот колхоз Прасковья Андреевна Малинина, которая хорошо знает дело и умеет вести хозяйство. Сила т. Малининой в том, что она и возглавляемое ею правление колхоза опираются на колхозников, на колхозный актив. Здесь по-настоящему видна роль колхозной партийной организации в руководстве хозяйством, в воспитании колхозников.

Таких примеров можно привести немало. Все это показывает, какими огромными резервами располагают колхозы в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Разрешите перейти к более подробной характеристике состояния отдельных отраслей сельского хозяйства.

2. О состоянии животноводства и мерах по его дальнейшему развитию

Наиболее неотложные задачи стоят перед нами в области животноводства, так как отставание здесь приобрело затяжной характер и без решительных мер мы не сможем быстро улучшить положение.

Животноводство у нас отставало и в довоенное время. В послевоенные годы проведена большая работа по восстановлению и дальнейшему развитию животноводства. За период с июля 1945 г. по июль 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в СССР выросло на 11,3 млн. голов, овец и коз — на 53,9 млн. голов, свиней — на 25,1 млн. голов.

На первый взгляд может показаться, что при таких цифрах роста, а они действительно значительны, нет никаких оснований для тревоги. В действительности это не так.

Приведу данные о численности поголовья скота в СССР:

(в миллионах голов на начало года по сравнимой территории)

	Крупный рогатый скот	В т. ч. коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
1916 г.	58,4	28,8	23,0	96,3	38,2
1928 г.	66,8	33,2	27,7	114,6	36,1
1941 г.	54,5	27,8	27,5	91,6	21,0
1953 г.	56.6	24,3	28,5	109,9	15,3

Эти данные говорят о том, что поголовье коров к началу 1953 г. было меньше, чем к началу 1941 г., на 3,5 млн. голов и меньше, чем к началу 1928 года, на 8,9 млн.

В то время как сельское хозяйство в целом, развиваясь по принципам расширенного воспроизводства, далеко продвинулось вперед, животноводство развивалось крайне медленно. Все еще низка продуктивность общественного животноводства. Особенно нетерпимое положение создалось с молочной продуктивностью скота в отдельных областях и республиках. В колхозах Кировской области в 1952 году получен удой молока по 727 килограммов на корову, Новгородской — 777, Вологодской — 819, Костромской — 906, Азербайджанской ССР — 373, Грузинской ССР — 457, Киргизской ССР — 537, Армянской ССР — 814, Белорусской ССР — 829 килограммов.

Необходимо в кратчайший срок преодолеть отставание по животноводству и прежде всего быстро двинуть вперед общественное животноводство, принять решительные меры к увеличению поголовья коров и повышению продуктивности стада в колхозах и совхозах.

Общественное колхозное животноводство в послевоенные годы росло высокими темпами. К началу 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах по сравнению с 1940 г. увеличилось на 10,2 млн. голов, в том числе поголовье коров — на 2,8 млн. голов, поголовье овец и коз — на 35,3 млн. голов, поголовье свиней — на 7,9 млн. голов, поголовье взрослой птицы — на 58 млн. штук.

Поголовье скота в колхозах может расти еще более высокими темпами, если мы преодолеем серьезные трудности, которые встали на пути развития общественного животноводства и которые уже привели к замедлению процесса воспроизводства стада. Речь идет о том, что производство кормов, строительство помещений и механизация трудоемких работ в животноводстве резко отстали от темпов прироста общественного поголовья скота.

Можем ли мы преодолеть эти трудности в самый короткий срок? Да, безусловно можем и преодолеем, если будем лучше руководить развитием животноводства, если подберем хорошие кадры для работы на фермах, будем по-настоящему воспитывать эти кадры и повысим экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства.

В этой связи я прежде всего хотел бы остановиться на практике заготовок продуктов животноводства. В настоящее время при проведении заготовок дело нередко сводится к механическому распределению заданий между колхозами в соответствии с имеющимся у них поголовьем скота, а погектарный принцип поставок грубо нарушается. Передовые колхозы, районы, области, имеющие развитое животноводство, ежегодно получают все более высокие задания по поставкам продуктов животноводства, а для колхозов, которые слабо заботятся о развитии общественного животноводства, устанавливаются меньшие, по существу льготные нормы. Такая практика подрывает экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в увеличении поголовья общественного скота и повышении его продуктивности.

Вот характерный пример. Колхозы Московской области поставляют государству с каждого гектара пахотных земель, лугов и пастбищ 39,5 литра молока, а колхозы Рязанской области — только 14,8 литра. Луховицкий район Московской области и Рыбновский район Рязанской области имеют примерно равные условия для развития животноводства. Тем не менее колхозы Луховицкого района поставляют государству с каждого гектара 57 литров молока и 5,5 кг мяса, а колхозы Рыбновского района — 31 литр молока и 4,7 кг мяса.

Ничем нельзя объяснить тот факт, что колхозы Украины в среднем с каждого гектара должны поставлять государству значительно больше животноводческих продуктов, чем колхозы, например, Белоруссии. Так, для колхозов Украины норма поставок с каждого гектара установлена по мясу в 6,3 кг, по молоку — в 25 литров, а для колхозов Белоруссии — соответственно 3,9 кг и 12,8 литра. А ведь Белоруссия располагает благоприятными условиями для развития животноводства и особенно свиноводства. Партийные и советские органы Белоруссии не ведут настоящей борьбы за увеличение поголовья и высокую продуктивность стада. Не случайно, что в 1952 г. в колхозах республики было откормлено менее одной свиньи на 100 га пашни, удельный вес свинины в заготовках мяса составлял только 13 процентов.

Чем можно оправдать разнобой, который допускается при установлении норм поставок для колхозов, имеющих примерно равные условия для развития животноводства? Заготовители пытаются оправдать его разницей в уровне экономического развития колхозов, районов и областей. На их взгляд, более развитое хозяйство должно больше сдавать продуктов: раз ты в этом году больше сохранил молодняка, больше надоил молока, то получай и большее задание. Стоит только колхозу подняться выше уровня своего соседа, как заготовители подрезают его точно так же, как садовники на скверах ножницами подрезают кустарники.

С такой недопустимой практикой надо кончать. Следует строго придерживаться установленного Партией и Правительством погектарного принципа обязательных поставок животноводческих продуктов с тем, чтобы в пределах одного административного района, как правило, действовала одна погектарная норма. Лишь при наличии различных по качеству земель можно, в виде исключения, допускать некоторые отклонения от средней порайонной нормы.

Заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства, как я уже говорил, в большой степени зависит от заготовительных цен на животноводческие продукты. Колхозы в связи с повышением заготовительных и закупочных цен уже в этом году получат дополнительный доход от поставок молока и мяса в сумме около 3,8 млрд. рублей. Выручка от поставок и продажи государству животноводческих продуктов станет одним из основных источников доходов колхозов от животноводства.

Вследствие недостаточной развитости животноводства часть колхозов имеет задолженность по обязательным поставкам животноводческих продуктов. В соответствующих решениях Партии и Правительства предусмотрено списание с колхозов образовавшейся за ними в прошлые годы задолженности по поставкам продуктов животноводства с тем, чтобы создать дополнительные возможности для быстрейшего подъема этой отрасли сельского хозяйства. Такую же меру предлагается осуществить в отношении хозяйств колхозников, рабочих и служащих, имеющих задолженность по поставкам продуктов животноводства за прошлые годы, чтобы дать возможность быстрее обзавестись коровами.

Серьезные ошибки допускались не только в практике заготовок животноводческих продуктов, но и в других вопросах развития животноводства. На протяжении ряда лет руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и многие руководители местных органов не проявляли настоящей тревоги за состояние животноводства, мирились с неблагополучным положением дел, не ставили и не решали давно назревших вопросов подъема животноводства.

Позвольте мне проиллюстрировать это положение несколькими примерами. В колхозах и совхозах плохо обстоит дело с поголовьем коров. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР, многие местные советские органы в погоне за общим увеличением поголовья крупного рогатого скота ослабили заботу о всемерном увеличении поголовья коров.

В 1952 г. колхозы могли бы увеличить поголовье коров на 1,5 млн. голов, а увеличили всего лишь на 500 тысяч. Почему это произошло? Потому, оказывается, что вместо свиней и откормленных волов в счет поставок государству было сдано около 1 млн. коров и одновременно продано и использовано на внутриколхозные нужды 500 тыс. коров. Расход 1,5 млн. коров в течение одного года составил 18 проц. к их общему поголовью в колхозах. На колхозных фермах Вологодской области по этой же причине расход коров в 1952 г. составил 23 проц., Казахской ССР — 24 проц., Кировской, Молотовской и Владимирской областей — по 26 проц. общего их поголовья.

К началу 1953 г. коровы в общем поголовье крупного рогатого скота в стране составляли 43 проц. вместо 51 в 1941 году. В колхозах удельный вес коров в поголовье крупного рогатого скота сейчас равен 28 проц., а в совхозах — 31 проценту.

Чтобы получать достаточное количество молока, нужно иметь в стаде не менее 50 проц. коров, в пригородных районах — не менее 60 процентов и в колхозах степных, полустепных и высокогорных районов Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа, Астраханской, Чкаловской, Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и Тувинской автономной области не менее чем 40 процентов. Но о каком обилии молока может идти речь, если колхозы Белорусской ССР имеют только 26 проц. коров в стаде, Украинской ССР, Курской и Воронежской областей — по 24 проц., Ростовской области — 21 проц., Молдавской ССР — 19 процентов.

Значительное уменьшение поголовья коров допущено в таких важнейших районах молочного скотоводства, как Вологодская, Архангельская, Ярославская, Тамбовская, Молотовская, Свердловская, Курганская, Омская и Новосибирская области. Недостаточным ростом поголовья коров объясняется и тот факт, что в районах издавна сложившегося товарного маслоделия в настоящее время масла производится меньше, чем прежде. В Сибири, например, в 1913 году производилось 75 тысяч тонн масла, а в 1952 году — 65 тысяч тонн.

Отстают с ростом поголовья коров и совхозы. В настоящее время они имеют 1 млн. 300 тыс. коров, то есть на 500 тыс. голов меньше, чем имели в 1935 году. По странной «теории» работников Министерства совхозов СССР 200 тыс. коров в совхозах не доятся, а используются для подсоса телят, в результате государство ежегодно теряет не менее чем 200 тыс. тонн молока. Как сообщил секретарь Горно-Алтайского обкома партии т. Сорока, в Абайском и Коксинском совхозах Алтайского края четыре года тому назад была прекращена дойка двух тысяч симментальских коров. Некоторые из них давали до 3000 кг молока. Эти совхозы сдавали государству 35 тыс. центнеров молока, а теперь оно скармливается телятам и в большом количестве разбазаривается и расхищается.

Проектом постановления намечается увеличить поголовье коров в 1954 г. до 29,2 млн. голов, или на 4,9 млн. голов в сравнении с началом 1953 года, в том числе в колхозах — до 11,5 млн. голов, или на 3 млн. голов за то же время. Предлагается считать план по поголовью крупного рогатого скота выполненным при условии, если будет выполнен план и по поголовью коров.

Как известно, планирование и учет выполнения плана по всем видам скота много лет производились по состоянию на 1 января каждого года. Жизнь показала, что такой порядок ничего, кроме вреда, не приносит. Стремясь выполнить план по росту поголовья, колхозы вынуждены сохранять на фермах до 1 января большое количество непродуктивного и выбракованного скота, предназначенного для сдачи государству, продажи и использования на мясо, покупать телят у колхозников, прибегать к осенним опоросам, содержать «петушиные» фермы.

После переписи на 1 января колхозы сразу же сбрасывают значительное поголовье скота. Так, в декабре 1951 г. по стране в целом колхозы сдали государству 232 тыс. голов крупного рогатого скота, а в январе 1952 г. — 889 тыс. Колхозы Украинской ССР в декабре 1951 г. сдали 16,7 тыс. голов скота, а в январе 1952 г. — 219 тыс., т. е. в 13 раз больше. По подсчетам ЦСУ СССР, для выполнения плана поставок мяса в 1 квартале 1952 г. колхозы сдали крупного рогатого скота на 200 тыс. голов больше, чем следовало, потому что сдаваемый скот был истощенным в результате недостачи кормов и плохого кормления в зимний период. Это принесло большие убытки и колхозам и государству.

Хозяйственный год в животноводстве фактически заканчивается к 1 октября. К этому времени завершаются заготовка кормов и подготовка помещений к зимовке, а животные приобретают хорошую упитанность, что позволяет колхозам выполнить мясопоставки после летнего нагула упитанным скотом, более высокого веса и меньше по численности. К началу октября в колхозах заканчивается определение хозяйственного назначения скота (оставление на племя, выбраковка и т. п.). Поэтому следует установить, что хозяйственный год в животноводстве должен начинаться с 1 октября.

Одним из самых серьезных недостатков в области развития животноводства является чрезмерно высокий процент яловости маточного поголовья и большой падеж скота, особенно молодняка. В прошлом году колхозы получили в расчете на 100 маток — телят на 11 голов меньше, чем в 1940 году, ягнят — на 27 голов и поросят — на 163 головы меньше. В последние два года в колхозах Новгородской, Костромской, Курганской областей и Алтайского края теряли вследствие падежа каждого третьего теленка, в колхозах Вологодской и Ивановской областей — в 1952 году каждого второго ягненка, в колхозах Воронежской, Тамбовской, Ростовской областей — каждого пятого, а в Белорусской ССР — каждого четвертого поросенка.

Можно привести немало других примеров, свидетельствующих о крайне неудовлетворительном руководстве развитием животноводства. Но дело не в количестве примеров. Ясно одно: чтобы вывести животноводство из запущенного состояния, в каком сейчас оно находится, необходимо, наряду с проведением других мер, решительно поднять уровень руководства развитием животноводства.

В проекте постановления намечаются мероприятия по достижению в 1954 г. значительного прироста поголовья всех видов продуктивного скота, а также по увеличению удоев молока, настрига шерсти, откорма и нагула скота.

В связи с предусмотренным ростом поголовья скота и повышением его продуктивности намечается увеличить в будущем году общий объем заготовок мяса до 4,1 млн. тонн (против 3 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), молока — до 14,3 млн. тонн (против 10 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), яиц — до 4,3 млрд. штук (против 2,6 млрд. штук, заготовленных в 1952 г.), шерсти — до 230 тыс. тонн (против 182 тыс. тонн, заготовленных в 1952 г.). Я уже говорил о том, что заготовки продуктов животноводства будут производиться по новым, более высоким ценам.

Необходимо решительно улучшить положение с кормами для скота в колхозах и совхозах. Запущенность кормовой базы во многих районах и колхозах приняла совершенно нетерпимый характер.

Вопрос о расширении производства тех или иных кормов должен решаться в зависимости от почвенных и климатических условий зоны. Но для всех зон должно стать правилом всемерное расширение производства сочных кормов, без которых нельзя резко поднять удои молока. Для центральных районов, например, это будут картофель, свекла кормовая и сахарная, морковь, кабачки, тыква, турнепс, а для южных — кормовые арбузы, тыква, кабачки, свекла.

Больше внимания надо уделять выращиванию на силос кукурузы, подсолнечника, кормовой капусты и некоторых других культур.

Отдельно следует сказать о такой ценной кормовой культуре, как кукуруза. Не случайно кукуруза получила широкое распространение в ряде стран с развитым животноводством. В СССР же, даже в районах ее наилучшего произрастания, кукуруза занимает крайне небольшие площади.

Во многих областях СССР имеются благоприятные условия для выращивания кукурузы. Можно привести много примеров получения высоких урожаев кукурузы колхозами и совхозами Украины. В совхозе имени Коминтерна Полтавской области агроном т. Таран, применяя квадратно-гнездовой способ посева, еще в 1948 году добился на большой площади среднего урожая кукурузы в 70 центнеров зерна с гектара. В колхозе имени Чкалова Днепропетровской области (председатель т. Щербина) средний урожай кукурузы за пять лет составил 50 центнеров зерна с гектара. Я уже не говорю о замечательных успехах в возделывании кукурузы известного мастера этого дела из колхоза «Красный партизан» Ляховского района Днепропетровской области — Марка Евстафьевича Озерного, который из года в год получает высокие урожаи, а в 1949 г. получил рекордный урожай — 224 центнера кукурузы с гектара.

Опыт Московской области показывает, что кукуруза дает высокий урожай силосной массы в центральных районах. При квадратно-гнездовом способе посева есть полная гарантия получить урожай до 500 и больше центнеров силосной массы с гектара. Так, подмосковные колхоз «Путь новой жизни» и совхоз «Горки-II» вырастили на каждом гектаре не менее 700—800 центнеров кукурузы на силос. Если бы большинство колхозов выращивало не по 700—800, а хотя бы по 250—300 центнеров зеленой массы с каждого гектара посевов кукурузы, то этого было бы достаточно, чтобы получить 225—260 кг сливочного масла в пересчете на один гектар посева.

Некоторые местные руководители, жалуясь на недостаток кормов, одновременно ставят вопрос о сокращении посевов кукурузы. В частности, этим грешат наши украинские товарищи. Спрашивается, какую же более урожайную культуру из числа фуражных они могут назвать?

Необходимо принять энергичные меры к увеличению производства зерна кукурузы, значительно расширить зону возделывания кукурузы на силос. Нужно продвигать посевы кукурузы на силос в большинство областей центрально-черноземной зоны и нечерноземной полосы, а также в районы Белоруссии и прибалтийских республик. Важное значение имеет расширение посева кукурузы на силос в колхозах и совхозах южных районов Урала, Сибири, Дальнего Востока и северных районов Казахстана. Расширяя посевы кукурузы, подсолнуха и других культур на силос, надо добиваться, чтобы в каждом колхозе и совхозе были построены силосные сооружения в таком объеме, который позволял бы заготавливать по 5—6 тонн высококачественного силоса в расчете на одну корову.

Партийные органы, особенно в центральных черноземных и нечерноземных областях, должны решительно преодолеть недооценку возделывания картофеля на кормовые цели.

Неудовлетворительно обстоит дело с использованием и улучшением естественных сенокосов и пастбищ. В 1952 г. было заготовлено в колхозах сена в расчете на голову крупного скота 9,6 центнера вместо 11 центнеров, заготовленных в 1940 году. Необходимо резко повысить урожай естественных и сеяных трав, всемерно развивать посевы люцерны, клевера, тимофеевки, эспарцета. В южных районах особого внимания заслуживает суданка, так как там она дает много сена прекрасного качества. Для северных и центральных районов хороши вико-овсяные смеси.

Следует широко внедрять в колхозах и совхозах стойлово-лагерную систему содержания скота с зеленым конвейером как эффективную меру повышения молочной продуктивности коров.

Дело животноводства нельзя двинуть вперед, если партийные, советские, сельскохозяйственные органы, все работники сельского хозяйства не возьмутся по-настоящему за создание прочной кормовой базы. Между тем многие партийные и советские работники относятся к производству и заготовкам кормов как к второстепенному делу. Конкретное и повседневное руководство этой работой в каждом колхозе и совхозе некоторые товарищи подменяют штурмовщиной, широковещательными декларациями.

Вот, например, как представляет себе решение задач, связанных с заготовками кормов, секретарь Вологодского обкома партии т. Семин. Выступая на пленуме обкома партии с докладом, который затем был опубликован в областной газете, он говорил: «Надо убедить себя в том, что в животноводстве первоначалом, коренной причиной является не кормовая база. Сначала руководство, а потом уже кормовая база». Далее он предложил провести сенокос методом штурма в 10—15 дней. «Только всеобщим штурмом,— говорил он,— можно выиграть эту битву». Тов. Семин требует «создать межколхозные или районные штабы, которые бы организовывали и руководили всеми работами».

Спрашивается, где же райкомы партии, райисполкомы и какова их роль, если сеноуборкой руководят какие-то надуманные межколхозные штабы? Вологодский обком партии и облисполком самоустранились от руководства заготовкой кормов. В результате в области на 25 августа еще не было убрано 159 тыс. гектаров естественных сенокосов и сеяных трав, а план закладки силоса выполнен только на 57 процентов.

Без разрешения кормовой проблемы нельзя добиться резкого повышения продуктивности скота. Мы не можем дальше мириться с тем, что уже более десяти лет удои молока в колхозах не превышают 1000—1070 кг от одной коровы. Это совершенно нетерпимо. Ведь передовые хозяйства, такие, как совхозы «Караваево», «Горки-II», «Лесные поляны», «Холмогорка», колхозы «12 Октябрь» Костромской области, «Новая жизнь» Архангельской области, применяя обильные дачи сочных кормов, добиваются в течение ряда лет удоев по 4500—5000—6000 и более кг молока в среднем от каждой коровы.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о повышении продуктивности свиноводства путем всемерного расширения откорма свиней, так как продукция свиноводства еще не занимает надлежащего места в мясных ресурсах страны. Выход валовой продукции свиноводства в 1952 г. составил всего 1,6 млн. тонн против 1,5 млн. тонн в 1940 году.

Огромное значение имеет также увеличение производства шерсти в стране. В ряде областей и районов достигнуты высокие настриги шерсти овец. Колхозы Ставропольского края в целом имели в 1952 году настриг тонкой шерсти 5,2 кг на овцу. Все же шерсти в стране производится недостаточно. Суровой критики заслуживают руководители Казахской ССР. В республике имеется сейчас 17 млн. овец и коз, а в 1928 г. их было более 19 миллионов. Хотя поголовье тонкорунных овец по сравнению с 1940 г. возросло в 4 с лишним раза, в то же время средний настриг шерсти снизился с 2,4 до 1,9 килограмма. Поэтому не удивительно, что план поставок шерсти в Казахстане выполняется только на 60—70 процентов.

Для разрешения кормовой проблемы важное значение имеет дальнейшее повышение уровня механизации кормодобывания в колхозах. За последние три года значительно возрос объем работ МТС по механизации сенокошения и силосования кормов, но общий уровень участия МТС в работах по кормодобыванию продолжает оставаться крайне низким и резко отстает от уже достигнутого уровня механизации зернового хозяйства.

Особенно нужно обратить внимание на проведение в сжатые сроки уборки и стогования сена. Затягивание этих работ приводит к большим потерям качества сена. Общеизвестно, что перестоявшееся или скошенное, но длительное время незаскирдованное сено теряет наиболее ценные питательные вещества. Следовательно, допустив затягивание сеноуборки, мы получаем с гектара значительно меньше кормовых единиц.

В 1954—1955 г.г. проектируется поднять уровень механизации сенокошения и сгребания сена до 80 проц., стогования сена до 65 проц., силосования кормов до 75 проц., посева и междурядной обработки силосных культур и кормовых корнеплодов до 95 процентов. Намечается также значительно расширить работы МТС по коренному улучшению лугов и пастбищ. Вместе с тем нужно всемерно повышать уровень механизации трудоемких работ на животноводческих фермах.

Исключительно важно обеспечить все поголовье скота помещениями. Следует увеличить продажу колхозам строительных материалов по линии Центросоюза, а также местной кооперативной и государственной промышленности. Там, где это целесообразно, надо рекомендовать колхозам производить кирпич, черепицу и известь своими силами и средствами для удовлетворения собственных потребностей в указанных материалах.

До сих пор речь шла о причинах отставания и путях подъема общественного животноводства. Это главная наша задача. Но мы не можем забывать и о скоте, находящемся в личной собственности колхозного двора. Положение здесь тоже неудовлетворительное. По сравнению с довоенным уровнем поголовье коров, находящееся в личной собственности населения, сократилось на 6,5 миллиона голов. Количество бескоровных хозяйств колхозников увеличилось до 45 процентов.

Принятый недавно Верховным Советом СССР новый Закон о сельскохозяйственном налоге создал условия для повышения заинтересованности колхозников в обзаведении скотом. Надо, чтобы наряду с развитием общественного животноводства местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы до конца покончили с неправильной практикой ущемления интересов колхозника в отношении скота, находящегося в личной собственности. Только люди, не понимающие политики партии, политики Советского государства, могут думать, что наличие в личной собственности колхозного двора продуктивного скота в пределах норм, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели, представляет какую-то опасность для социалистического строя. Надо также покончить с предрассудком, будто рабочему и служащему зазорно иметь скот в личной собственности.

Предлагаемые меры по обзаведению скотом в личной собственности колхозников, рабочих и служащих ни в какой мере не означают ослабления внимания к делу развития общественного животноводства в колхозах и совхозах.

Главным путем решения животноводческой проблемы был и остается путь подъема общественного животноводства. Наступит время, когда развитие общественного животноводства достигнет такого уровня, что личные потребности колхозника в продуктах животноводства будут целиком удовлетворяться общественным хозяйством, и тогда колхознику невыгодно будет иметь скот в личной собственности.

Но пока мы такого положения не имеем, пока общественное животноводство еще не может полностью удовлетворять потребности всего населения, в том числе и колхозников, в продуктах животноводства, наличие скота в личной собственности колхозного двора является не помехой, а подспорьем к общественному животноводству и, следовательно, выгодно как для колхозников, так для колхозов и государства.

Итак, в области дальнейшего подъема животноводства необходимо:

решительно улучшить руководство развитием животноводства, подобрать постоянные хорошие кадры для работы на фермах;

повысить экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства;

принять необходимые меры по увеличению общественного поголовья скота, особенно коров, и по повышению его продуктивности с тем, чтобы уже в 1954 г. добиться серьезных успехов;

укрепить кормовую базу общественного животноводства, обеспечить все поголовье скота достаточным количеством кормов;

поднять уровень механизации кормодобывания и трудоемких работ на фермах, построить для всего поголовья общественного скота добротные помещения, улучшить содержание скота и уход за ним;

оказывать помощь колхозникам в обзаведении продуктивным скотом.

Товарищи! Быстрейший подъем животноводства имеет жизненно важное значение для страны и является ныне самой неотложной задачей партии и государства в области сельского хозяйства. Нам предстоит провести большую и сложную работу. Но как бы ни были велики трудности, мы должны это дело увенчать успехом и в ближайшие два — три года достигнуть резкого увеличения производства продуктов животноводства.

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

3. Об увеличении производства и о заготовках картофеля и овощей

Следующий неотложный вопрос, который необходимо решить,— это вопрос об увеличении производства картофеля и овощей. Потребности в картофеле и овощах настолько выросли, что нынешний уровень их производства нужно признать совершенно недостаточным. За последние годы урожаи и валовые сборы этих культур не только не увеличиваются, но даже уменьшаются. Посевные площади под овощными культурами сократились по сравнению с 1940 г. на 250 тыс. гектаров. По картофелю посевные площади в целом по стране увеличились, но в отдельных областях они далеко не достигли довоенного уровня. В Новгородской области площади картофеля в колхозах по отношению к довоенному уровню составляют 38 проц., Великолукской — 59, Смоленской — 61 процент.

Но особенно большую тревогу вызывает допущенное снижение урожайности во многих районах, что привело к уменьшению валовых сборов картофеля.

Уменьшение валовых сборов картофеля, недостаточное производство овощей мешают нам серьезно улучшить снабжение этими продуктами трудящихся городов и промышленных центров, а предприятий пищевой промышленности — сырьем. Недостаток картофеля, как я уже говорил, отрицательно сказывается и на развитии животноводства.

Чем объяснить, что при наличии огромных возможностей производство картофеля и овощей в колхозах за последнее время не растет, а во многих районах даже сокращается?

Одной из причин отставания с производством картофеля и овощей является слабая материальная заинтересованность колхозов и колхозников в развитии этих культур. Если по другим культурам — хлопку, сахарной свекле, чаю, цитрусовым — у нас существует целая система материальных поощрений за увеличение производства, то по картофелю и овощам этого до сего времени нет. Недостаточные заготовительные цены, неправильный подход заготовительных органов к исчислению норм поставок, в частности завышение норм для колхозов пригородных районов и зон пищевой промышленности, установление более высоких норм для передовых колхозов подрывали заинтересованность колхозов в увеличении производства этих культур.

Необходимо исправить указанные недостатки и создать серьезные материальные стимулы по увеличению производства картофеля и овощей в колхозах. Такими стимулами являются повышение заготовительных цен на картофель и овощи, снижение норм обязательных поставок и расширение закупок по повышенным ценам, льготы по поставкам зерна колхозам, имеющим большой удельный вес картофеля и овощных культур.

Но при этом следует сказать, что в повышении заготовительных цен мы сделали максимум того, что можно сделать. Дальнейшее повышение заготовительных цен на картофель и овощи невозможно. Если мы пойдем по этому пути и дальше, торговля картофелем и овощами окажется убыточной. Тогда вместо снижения розничных цен на картофель и овощи, которое Партия и Правительство неуклонно проводят, пришлось бы повышать розничные цены, что не в интересах народа. Разумеется, Партия и Правительство не могут пойти на это и не пойдут.

Главное, следовательно, состоит в том, чтобы направить наши усилия на поднятие урожайности, которая еще очень низка. Между тем возможности для ее увеличения огромны. Средние колхозы получают 140—150 центнеров картофеля с гектара, тогда как многие сотни передовых колхозов собирают по 200—300 центнеров. Еще более выдающихся результатов добились тысячи передовиков сельского хозяйства. Украинская колхозница Марта Худолий получила 800 центнеров картофеля с гектара, колхозницы Московской области т.т. Дианова и Кожуханцева — более чем по 500 центнеров.

Если мы сумеем в будущем году поднять урожайность картофеля во всех колхозах хотя бы до уровня средних колхозов, а это задача вполне реальная, то производство картофеля значительно возрастет. Из этого видно, что главный источник повышения доходов от картофеля и овощей заложен в росте урожайности. А для этого необходимо прежде всего обеспечить всестороннюю механизацию посева, посадки, обработки и уборки картофеля и овощных культур. Если основные работы по севу и уборке зерновых культур механизированы почти полностью, то работы по посадке картофеля в колхозах были механизированы в прошлом году лишь на 14 проц., а по уборке — менее чем на 6 процентов.

Вопрос механизации возделывания картофеля—это прежде всего вопрос о способе его посадки. Проблему механизации мы не решим, если не перейдем к более прогрессивному способу посадки картофеля и овощей, позволяющему полностью механизировать междурядную обработку. Есть ли у нас такой способ? Да, есть. Это квадратно-гнездовой способ. Передовые колхозы применяют его уже давно. Колхоз имени Сталина Серпуховского района Московской области еще в 1943 г. начал сажать картофель квадратно-гнездовым способом. В последние годы многие колхозы, убедившись в преимуществах нового способа, стали широко применять его. В Московской области, например, минувшей весной большая часть картофеля посажена этим способом. В чем достоинства нового способа? В том, что он позволяет проводить механизированную обработку посевов в поперечном и продольном направлениях, резко уменьшить затраты ручного труда на уход за посевами. При этом создаются наилучшие условия для развития растений, а следовательно, для получения высоких урожаев.

Сошлюсь на отдельные примеры. В колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района Московской области 920 гектаров посевной площади. Пропашные культуры занимают здесь 460 гектаров, в том числе картофель—277 гектаров и овощные культуры—120 гектаров. В колхозе 321 трудоспособный колхозник, из них в полеводстве занято 160 человек. Таким образом, на одного колхозника, работающего в полеводстве, приходится около 3 гектаров пропашных культур. Разве колхозники смогли бы хорошо обработать эту площадь при конноручном труде и получить высокий урожай? Конечно, нет. Начиная с 1951 года колхозники стали применять квадратно-гнездовую посадку картофеля. Машины для квадратно-гнездовой посадки в то время не было. Она только испытывалась. Решили сажать под культиватор. Колхозники рассудили правильно: хоть вручную, без машин, но посадить надо квадратно-гнездовым способом. Лучше затратить больше труда на посадку, но создать условия для механизированной обработки. Механизировав обработку, колхоз резко поднял урожайность. В 1952 г. урожай картофеля, посаженного квадратно-гнездовым способом, составил 167 центнеров с гектара, а при рядовой посадке — всего лишь 80 центнеров с гектара.

В текущем году в этом колхозе картофель посажен квадратно-гнездовым способом почти на всей площади. Затраты труда в колхозе на посадку одного гектара квадратно-гнездовым способом четырехрядной сажалкой составили 1 человеко-день и на проведение трех междурядных тракторных обработок картофеля в двух направлениях—лишь 0,6 человеко-дня на один гектар. Таким образом, при квадратно-гнездовом способе затрачено на посадку и обработку картофеля только 1,6 человеко-дня на один гектар, в то время как при рядовой посадке на эти же работы затрачивается более 30 человеко-дней. На один человеко-день, затраченный на выращивание картофеля при квадратно-гнездовом способе, колхоз получил 23 центнера картофеля, а при обычном способе — только полтора центнера.

Производительность труда еще больше поднимется, когда будет хорошо освоена картофелепосадочная машина. Она требует квалифицированных работников. Такие люди у нас растут. Машинистов, овладевших техникой и добившихся замечательных результатов, уже немало. В колхозе «Путь к коммунизму» Раменского района Московской области машинист т. Акимфеев довел дневную выработку на четырехрядной картофелесажалке до 12,4 гектара при норме в 8 гектаров. Если учесть, что машину обслуживают 8 человек, то выходит, что на одного человека приходится в день полтора гектара посаженного картофеля! В колхозе имени Ворошилова Бронницкого района Московской области машинист т. Релькин довел выработку на четырехрядной сажалке до 10—11 гектаров за смену. Вот какие выгоды дает квадратно-гнездовой способ! Задача состоит в том, чтобы широко внедрять его в производство.

Надо сказать, что руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР занимают в этом деле неправильную позицию. Они планируют проведение посадки картофеля квадратно-гнездовым способом в соответствии с наличием посадочных машин. А поскольку машин у нас еще мало, то и посадить должны новым способом, по предложению министерства, только половину площадей. С этим согласиться нельзя. Следует напомнить, что квадратно-гнездовой способ зародился в колхозах, когда мы еще не имели специальной машины. Но тем не менее он применялся в передовых колхозах и давал большой эффект. Мы должны в будущем году посадить картофель, как правило, квадратно-гнездовым способом. Выпуск картофелесажалок промышленность сейчас резко увеличивает. Но их еще не хватит. Придется сажать картофель под культиватор, под плуг, но квадратно-гнездовым способом. Если мы это сделаем и тем самым механизируем обработку картофеля, можно быть уверенным, что урожайность картофеля уже в будущем году резко возрастет.

Посадка картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг, как известно, производится вручную. Это дает возможность вместе с клубнями картофеля вносить в лунку навоз, что имеет огромное значение в повышении урожайности. В том же колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района на песчаных почвах при посадке под культиватор в лунку вносилась смесь навоза и минеральных удобрений в размере 0,5 килограмма. Урожай был получен по 156 цнт с гектара. Способ внесения удобрений в лунку позволяет более рационально использовать их. Чтобы обеспечить такой урожай, надо было бы внести навоза в почву примерно 30—40 тонн, а при внесении его в лунки требуется только 10 тонн. Каждый колхоз и совхоз может провести посадку картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг с одновременным внесением в лунки навоза и минеральных удобрений. Здесь все зависит от руководителей, от понимания ими значения нового способа, от их настойчивости и умения организовать дело — правильно расставить людей, провести маркеровку полей и другие работы.

Следует сказать о семенах. Есть в народе мудрая пословица: «От худого семени не жди хорошего племени». К сожалению, к семенам картофеля у нас существует пренебрежительное, а порой даже преступное отношение. Многие колхозы и совхозы сеют плохими семенами и притом неполной нормой высева. Между тем соблюдение нормы высева для картофеля имеет исключительное, а часто и решающее значение в получении высокого урожая. Передовые колхозы Московской области, например, высевают по 2—3 тонны на гектар. При хорошем уходе они получают урожай в 20—25 тонн с гектара. К сожалению, большинство колхозов, при попустительстве руководителей, высевает на гектар одну — полторы тонны картофеля. Конечно, при такой норме высева, да еще плохими, мелкими семенами, и к тому же при плохой обработке нельзя ждать высокого урожая картофеля.

Так дальше вести хозяйство нельзя. Кто допускает неполную норму высева, тот заведомо обрекает колхозы на низкий урожай и таких работников надо привлекать к строгой ответственности. Каждый колхоз должен иметь свои семена картофеля, засыпать их в сентябре, никак не позже, и притом с самых урожайных участков. В это время картофель сухой, и он хорошо сохранится. Нужно ликвидировать такое положение, когда закладка семенного картофеля оттягивается на последние дни уборки. Уборка же часто затягивается до конца октября, а другой раз и ноябрь прихватываем. Наступила распутица, пришли заморозки, а колхоз еще не засыпал семян. Поэтому нередко картофель закладывается на семенные цели подмороженным, непросушенным. Когда весной открывают бурты, половина картофеля оказывается испорченным. Если в каждом колхозе и совхозе семена картофеля будут засыпаны в сентябре, а мы этого должны обязательно добиться, тогда к весне у нас будет достаточно хорошего семенного картофеля. Необходимо значительно расширить площади посевов ранних сортов картофеля, а в условиях южных районов больше уделять внимания летним посадкам картофеля по методу академика Т. Д. Лысенко.

Товарищи! Значение картофеля в народном хозяйстве велико. Это ценный продукт не только для питания, но и как сырье для производства спирта, крахмала и др. Причем с единицы площади картофель дает спирта примерно в 4 раза больше, чем зерновые культуры. Картофель — замечательный корм для животных, главным образом свиней и молочного скота, а также для кормления птицы.

По данным, приведенным академиком Д. Н. Прянишниковым, на производство одного пуда свинины идет около 10 пудов картофеля. Если вырастить 15 тонн картофеля на гектаре, то при небольшом добавлении зерна в рационе можно получить прирост свинины до 90 пудов. Можно много получить молока и масла, если организовать кормление коров картофелем.

Задача увеличения производства картофеля встает как одна из основных в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Имея в достаточном количестве картофель, мы можем в ближайшие два года значительно увеличить производство свинины, молока, сливочного масла.

Особо следует остановиться на роли центральных нечерноземных районов в производстве картофеля и овощей. Я имею в виду Московскую, Ленинградскую, Рязанскую, Тульскую и некоторые другие области, Белорусскую, Латвийскую, Литовскую и Эстонскую республики, где наиболее благоприятны условия для выращивания высоких урожаев картофеля. К сожалению, производят эти области картофеля и овощей мало.

До настоящего времени сельскохозяйственные органы неправильно планировали посевы овощных культур. Если район получил задание посадить 100 гектаров капусты, он непременно делил это задание между всеми колхозами. То же самое по огурцам, помидорам и другим культурам. Экономически это совершенно неправильный принцип. Овощи требуют особых условий и особых почв. Большинство овощных культур значительно более высокий урожай дает на низинных увлажненных землях, особенно капуста. У нас же даются одинаковые задания и тому колхозу, который расположен на пойменных землях, близко к воде, и тому, который таких земель не имеет. Колхозы вынуждены сажать капусту и другие овощные культуры на малопригодных для этого землях. При огромных трудовых и материальных затратах такие колхозы снимают низкие урожаи.

Как же следует поступать с размещением овощных культур? Наиболее правильное решение этой задачи следует искать в концентрации посевов овощных культур в районах, земли которых больше всего подходят для их возделывания. По такому пути пошли партийные и советские организации Московской области, которые внесли на рассмотрение Правительства проект постановления «О концентрации посевов и механизации возделывания овощных культур в колхозах». Представленные предложения по Московской области рассмотрены и утверждены Правительством. Теперь производство овощей и в первую очередь капусты в колхозах области будет сосредоточено на наиболее пригодных для этой цели землях — в поймах рек.

Если раньше производством овощей в Московской области занималось 1373 колхоза, то теперь производство товарных овощей будет сосредоточено в основном в 252 колхозах, из них на пойменных землях в 141 колхозе. Посевные площади овощных культур на поймах рек Москвы, Оки, Яхромы, Клязьмы и других будут расширены с 6 тыс. гектаров в 1952 г. до 12 тыс. гектаров в 1954 году. В результате концентрации овощных культур и повышения их урожайности Московская область должна почти полностью обеспечивать потребность населения гор. Москвы и городов области в капусте, моркови, столовой свекле и в значительной мере в помидорах и огурцах за счет областного производства.

Надо по примеру москвичей решить вопрос о концентрации посевов овощных культур и по другим областям, краям и республикам.

Для увеличения производства овощей исключительное значение имеет механизация междурядной обработки. Надо признать ненормальным, что в большей части колхозов посевы овощных культур до сих пор обрабатываются в основном вручную. Почему бы не перейти к квадратно-гнездовому способу посадки ряда овощных культур? Когда такой вопрос ставится перед руководителями министерства, они отвечают: машин нет для квадратно-гнездовой посадки. Но это довод несостоятельный! Ведь рассада капусты и помидоров, как правило, и теперь высаживается вручную. Следовательно, никакого дополнительного расхода трудодней не требуется, чтобы расположить ее квадратным способом. Если даже допустить, что посадка по этому способу потребует несколько больше трудовых затрат, то и в этом случае колхоз выиграет на последующих работах. Расположив растения квадратным способом, мы получим возможность механизировать междурядную обработку тракторами, а если нет прицепных орудий, то конными культиваторами. Своевременная же обработка — верный выигрыш в урожае. Поэтому весной 1954 г. надо произвести посадку капусты, помидоров, синих баклажан квадратно-гнездовым способом. Следует сажать квадратно-гнездовым способом огурцы, кабачки, тыкву, арбузы.

Одним из важных средств повышения урожайности овощных культур является выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках. Это ценное предложение внесено более 20 лет назад профессором Эдельштейном. К сожалению, сельскохозяйственные органы почти ничего не сделали для повсеместного выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. Там, где применяют этот метод, добиваются чудесных результатов. Колхоз «Память Ильича» Мытищинского района Московской области, высаживая рассаду, выращенную в торфоперегнойных горшочках, получал ежегодно в среднем за 13 лет урожай ранней капусты по 447 центнеров с гектара. Благодаря применению торфоперегнойных горшочков колхозники увеличили урожай капусты с каждого гектара на 100 центнеров.

Есть под Москвой совхоз имени Горького, в нем работает агроном т. Филатов. Это подлинный энтузиаст своего дела. Применяя выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, он добился высокой урожайности ранних овощей и большой доходности их с каждого гектара. В 1953 г. раннюю капусту в совхозе начали собирать и сдавать государству с 25 июня, а цветную капусту — с 11 июня. Средний урожай ранней капусты составил 298 центнеров, а цветной капусты— 241 центнер с гектара. Доход с одного гектара ранней капусты получен 65 тыс. рублей, а с гектара цветной капусты— 82 тыс. рублей. В 1952 г. совхоз сдал государству до 1 августа ранних овощей на 7 млн. 334 тыс. рублей, а в 1953 г. на это же время реализовано ранних овощей на 11 млн. 154 тыс. рублей. Такова эффективность этого нового замечательного способа повышения урожайности овощных культур. Дело теперь за тем, чтобы организовать в каждом совхозе и колхозе, производящем овощи, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках.

Колхозы и совхозы сеют крайне мало таких ценных овощных культур, как баклажаны, перец, кабачки, помидоры, зеленый горошек. Это ограничивает возможности пищевой промышленности по выпуску консервов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие год — два расширить посев и поднять урожайность этих культур. Следует сеять больше арбузов и дынь в тех районах, где для этого имеются благоприятные условия.

Наконец, о парниках и теплицах. Поднять овощеводство мы не сможем, если не создадим хорошее парниково-тепличное хозяйство. По примерным подсчетам только для выращивания рассады колхозам требуется 14 млн. парниковых рам, а имели их колхозы в текущем году всего лишь около 5 млн. рам. До сих пор еще не организовано снабжение колхозов парниковыми рамами. Изготовляемые сейчас парниковые рамы продаются по завышенной цене. Вопросы развития парникового хозяйства надо решить безотлагательно.

Там, где имеется возможность, надо обязательно использовать отбросное тепло промышленных предприятий. Овощеводческие колхозы часто испытывают недостаток в биологическом топливе для парников и утепленного грунта, а также недостаток в угле и дровах для обогрева теплиц. Между тем почти даровое отбросное тепло промышленности (пар, горячая вода) используется в незначительных размерах. Практика некоторых колхозов показывает, что эти источники топлива с успехом могут быть применены для обогрева теплиц и парников.

Отбросное тепло промышленности применяет колхоз имени 3-й пятилетки Ухтомского района Московской области. В 1952 г. колхозники построили теплицу площадью 1080 кв. метров и применили для обогрева отработанный пар завода, расположенного рядом с колхозом. Но таких примеров, к сожалению, мало. Не используется отбросное тепло промышленных предприятий для обогрева парников в Донбассе, Ленинграде, Горьком, Свердловске и других городах, хотя возможности в этом деле огромные.

Необходимо рекомендовать колхозам и совхозам широко применять паровой, а также электрический обогрев парников, что облегчит труд колхозников и повысит урожайность овощей. Например, колхоз «Память Ильича» Москворецкого района с 1952 г. применяет паровой обогрев парников. В текущем году он имел 1200 парниковых рам на паровом обогреве. На 1 августа колхоз получил урожай с парников в среднем на одну раму: на паровом обогреве 28 кг овощей, а на биологическом топливе — 19 кг. На один трудодень, затраченный для выращивания овощей в парниках, приходится при паровом обогреве 26 кг, а при биотопливе — 15 кг овощей.

Колхозники этой артели собрали в 1952 г. урожай капусты 485 центнеров с гектара и помидоров — 260 центнеров. Денежный доход с одного гектара овощных культур открытого грунта составил 56 тыс. рублей. Только деньгами в колхозе выдано на трудодень в 1952 г. по 22 руб. 76 копеек.

Итак, в области увеличения производства картофеля и овощей необходимо:

поднять материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве этих культур;

механизировать посадку, междурядную обработку картофеля, овощных культур, широко внедряя квадратно-гнездовой способ посева;

размещать посевы овощных культур путем концентрации их на пойменных и низинных землях;

максимально увеличить накопление навоза и других местных удобрений, добычу торфа на удобрение с тем, чтобы картофель и овощные культуры высаживались по хорошо удобренным землям;

расширить парниково-тепличное хозяйство, перейти к выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Задачи, выдвигаемые в области увеличения производства картофеля и овощей, велики. Надо в кратчайший срок довести производство этих культур до таких размеров, чтобы в полной мере удовлетворять потребности населения нашей страны. Эта задача нам по плечу. Она должна быть решена и она будет решена.

4. О повышении урожайности зерновых и технических культур

Преодолевая отставание в развитии животноводства, в производстве картофеля и овощей, мы обязаны обеспечить дальнейший, более быстрый рост производства зерна. Это необходимо не только для удовлетворения растущих потребностей населения в хлебе, но и для быстрого подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего животноводства.

В области производства зерна имеются более значительные успехи, чем в некоторых других отраслях сельского хозяйства. Мы не только в сравнительно короткий срок восстановили зерновое хозяйство, пострадавшее от войны, но и расширили его. Быстрыми темпами возрастают площади посевов такой ценной продовольственной культуры, как пшеница. В настоящее время посевные площади пшеницы на 8,1 млн. гектаров больше, чем до войны. Больших результатов в развитии зернового хозяйства добились Украина, районы Северного Кавказа, Крыма. Здесь восстановлены и расширены посевные площади пшеницы, особенно увеличились посевы озимой пшеницы, поднялась ее урожайность.

Многие колхозы и целые районы собирают по 150—200 пудов пшеницы с гектара. Колхоз имени Сталина Вурнарского района Чувашской АССР получает яровой пшеницы по 212 пудов с гектара. Урожай озимой пшеницы в колхозах Баштанского района Николаевской области в 1952 г. составил по 170 пудов с гектара на всей площади посева.

Это серьезные достижения. Однако значительная часть колхозов и совхозов все еще получает низкие урожаи зерновых и особенно зерно-бобовых культур. Отстают в этом отношении районы нечерноземной полосы, центрально-черноземных областей, Поволжья, Западной Сибири и Казахстана.

Колхозы и совхозы имеют большие возможности для того, чтобы из года в год увеличивать производство пшеницы, ржи, ячменя, овса и других зерновых культур.

Особое внимание должно быть обращено на пшеницу. Для роста производства озимой и яровой пшеницы, кроме старых районов возделывания этой культуры, широкие возможности имеются во многих районах центрально-черноземных областей, Поволжья, лесостепи Украины, а также в ряде районов нечерноземной полосы. При соблюдении всех необходимых агротехнических условий озимая и яровая пшеница в этих районах дает высокие урожаи.

Необходимо решительно преодолеть отставание в производстве зернофуражных культур, урожайность которых продолжает оставаться низкой.

У нас недостаточны посевные площади и низка урожайность крупяных культур. Вследствие этого резко снизились заготовки гречихи и проса. Значение гречихи общеизвестно. Но как относятся к возделыванию этой культуры? Сеют ее, как правило, не во-время, на худших землях, почву плохо обрабатывают, не проводят дополнительного опыления, не подвозят пчел и т. д. Нет подлинной борьбы за повышение урожайности проса, широкорядный способ сева почти не применяется, а там, где он применяется, не всегда ведется обработка междурядий. Между тем просо или другая культура, посеянная широкорядным способом, при отсутствии обработки не даст высокого урожая. Необходимо также отметить, что производство крупяных культур недостаточно у нас поощряется. При заготовках 40 фунтов проса приравниваются к 34 фунтам пшеницы или 40 фунтам ржи, что не способствует повышению заинтересованности колхозников в выращивании проса. Нужно установить правильные эквиваленты замены этих культур.

Мы имеем возможности увеличивать производство риса в областях и республиках Юга, Закавказья, Средней Азии, Южного Казахстана и Дальнего Востока.

Серьезным недостатком является то, что на зерновых культурах во многих колхозах фактически не применяется такая мощная мера поощрения, как дополнительная оплата. Показатели по урожайности, за которые следует дополнительная оплата, завышены, и во многих колхозах колхозники не получают ее. Назрела необходимость пересмотреть порядок выдачи дополнительной оплаты.

Нам не следует забывать и о чумизе. Необходимо продолжать работу по этой культуре, выявляя высокоурожайные сорта и испытывая их на опытных станциях и в производственных условиях колхозов и совхозов.

Интересы обеспечения населения страны всеми продуктами питания требуют всемерного увеличения производства зерно-бобовых культур — гороха, фасоли, чечевицы, сои.

За послевоенные годы площади посевов масличных культур в колхозах значительно увеличены и превзошли довоенный уровень. Большие возможности по повышению урожайности заложены в культуре подсолнечника. К сожалению, урожаи его низки. Между тем колхозы и целые районы, где уход за подсолнечником поставлен хорошо, собирают замечательные урожаи. Примером этому может служить Марьинский район Сталинской области, где колхозы собирают более 18 центнеров семян подсолнечника с гектара.

Если переведем эту культуру на посев квадратно-гнездовым способом, то это даст возможность механизировать обработку, проводить ее качественно и своевременно и позволит резко повысить урожайность подсолнечника. Тем самым мы получим возможность обеспечить потребность страны в растительном масле.

Наряду с подсолнечником необходимо всемерно увеличивать производство семян льна-кудряша, клещевины, арахиса, горчицы, рыжика и других масличных культур.

Крупные успехи имеются в развитии хлопководства. Посевы хлопчатника на поливных землях в нынешнем году превышают размеры площадей 1940 г. на 317 тыс. гектаров. Урожай хлопка-сырца в поливных районах в 1952 году был на 6 центнеров с гектара выше довоенного. В прошлом году было заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1940 году. Сотни колхозов собрали урожай хлопка-сырца в среднем по 30—40 центнеров, а многие бригады и звенья получили по 50 и больше центнеров хлопка с гектара.

Нужно и дальше расширять производство этой ценнейшей культуры. В республиках, занимающихся разведением хлопка, имеются огромные неиспользованные резервы в этом деле. Если учесть, что в прошлом году третья часть хлопкосеющих колхозов собрала урожай хлопка-сырца менее 15 центнеров с гектара, то становится очевидным, что может дать повышение урожайности в этих колхозах хотя бы до 20—25 центнеров с гектара. Такая задача в первую очередь стоит перед хлопкосеющими колхозами Казахстана, где урожайность хлопчатника до сих пор низкая — 11—12 центнеров в среднем с гектара. Медленно растет производство хлопка в Киргизской ССР, Ташаузской области Туркменской ССР, Кара-Калпакской АССР. Не используются крупные возможности для увеличения производства хлопка в Хорезмской и Самаркандской областях Узбекской ССР.

Дальнейшее развитие хлопководства тормозится слабой работой по восстановлению и освоению неиспользуемых орошаемых земель. Неудовлетворительно проводится работа по улучшению мелиоративного состояния земель.

Необходимо в самые короткие сроки обеспечить значительный рост производства хлопка и в полной мере удовлетворить потребности легкой промышленности в этом ценном сырье.

Серьезные успехи достигнуты в производстве сахарной свеклы. Посевная площадь этой культуры в 1953 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. более чем на 28 проц., повысилась и урожайность свеклы. Производство сахара в стране превзошло довоенный уровень еще в 1950 г. и с тех пор систематически увеличивается. Однако потребности населения в сахаре превышают его производство. Задача состоит в том, чтобы к концу пятилетки увеличить производство сахарной свеклы на 65—70 проц., довести валовой сбор свеклы примерно до 350 млн. центнеров в год, вместо 220 млн. в 1952 году. Этого можно добиться путем расширения посевных площадей в основных районах свеклосеяния, продвижения свеклы в новые районы, а главным образом путем повышения ее урожайности и валового сбора.

О том, как значительны резервы повышения урожайности сахарной свеклы и как много колхозы и государство теряют из-за низкой агротехники, красноречиво говорят сравнительные данные по двум областям — Курской и Харьковской. Являясь соседями, эти области находятся в одинаковых условиях для развития сельского хозяйства. Но вот насколько различны их результаты.

Сдано государству сахарной свеклы в центнерах с гектара:

	Годы			
	1940	1950	1951	1952
Курская область	92	94	139	96
Харьковская область	183	190	213	185

В 1952 г. в колхозах Курской области было посеяно сахарной свеклы 131 тыс. гектаров, а в колхозах Харьковской — вдвое меньше — 62 тыс. гектаров. Сдали же они на сахарные заводы почти равное количество сахарной свеклы: Курская область 12,6 млн. центнеров, а Харьковская — 11,5 млн. центнеров. Объясняется это прежде всего различным уровнем агротехники. Вот данные, показывающие продолжительность основных полевых работ в 1952 году:

	Курская область	Харьковская область
Сев свеклы	20 дней	10 дней
Шаровка	45 »	30 »
Прорывка	55 »	30 »
Уборка	70 »	55 »

В Харьковской области значительно лучше проводился также уход за посевами сахарной свеклы, чем в Курской области. Эти данные говорят о неудовлетворительном руководстве сельским хозяйством в Курской области.

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Требуют к себе внимания такие важные технические культуры, как лен-долгунец и конопля. В последние годы созданы благоприятные условия для их развития. Многие колхозы, выполняющие и перевыполняющие планы сдачи льняной и конопляной продукции, получают высокие доходы от этих культур — до 10 тыс. рублей и больше с гектара посева льна или конопли. Несмотря на оказанную в послевоенное время Правительством большую помощь МТС и колхозам льноводных и коноплеводных районов, состояние производства этих культур продолжает оставаться крайне неудовлетворительным. Во многих областях, краях и республиках имеет место беззаботное отношение к увеличению производства льна-долгунца и конопли. Посевные площади этих культур не только не восстановлены до довоенного уровня, но за последние три года намного уменьшены против 1950 года. Урожайность и товарность этих культур продолжают оставаться низкими. Мало проявляется заботы об обеспечении колхозов собственными семенами льна-долгунца.

Особенно плохо обстоит дело с восстановлением и развитием льноводства в Смоленской, Ивановской, Костромской, Кировской, Великолукской, Брянской и Тюменской областях, в Алтайском и Красноярском краях и с развитием коноплеводства в Башкирской АССР, Мордовской АССР, Орловской, Тамбовской, Горьковской областях и в Белорусской ССР.

Одной из главных причин, которые сдерживают развитие льноводства и коноплеводства, является слабая механизация труда по возделыванию, уборке и особенно по первичной обработке этих культур.

В каждом колхозе приходится затрачивать много труда по расстилу, мочке, подъему льна со стлищ. Вследствие недостатка рабочей силы и слабой механизации колхозы эти работы проводят не во-время и теряют большое количество льна. Сельскохозяйственные органы должны серьезно взяться за механизацию всех процессов в льноводстве. Заслуживает внимания опыт обработки льна, проведенный в Новосибирской области. В прошлом году 10 колхозов Маслянинского и Болотнинского районов этой области в порядке опыта прямо с полей сдавали лен на льнозаводы. На заводах были организованы обмолот и обработка льна. В результате товарный выход волокна увеличился по этим колхозам в три — три с половиной раза и семян — в два — четыре раза.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР и Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР обязаны изучить этот опыт и добиться широкого его применения. Надо так организовать дело, чтобы колхозы могли сдавать лен на льнозаводы в необмолоченном виде, а льнозаводы должны организовать обмолот, очистку семян, мочку и переработку соломки льна. На пенькозаводах необходимо организовать приемку соломки конопли. Нужно развернуть работы по строительству цехов промышленного приготовления льняной и конопляной тресты при льнозаводах и коноплезаводах и цехов обмолота льна.

Важные задачи стоят перед колхозами и совхозами по дальнейшему расширению производства табака, махорки, чая, плодов, винограда, цитрусовых и других культур.

* * *

Повышение урожайности — главная задача в земледелии. В этом направлении надо осуществить ряд важных и неотложных мероприятий.

Нужно по-настоящему взяться за повышение культуры земледелия. Введение и особенно освоение севооборотов во многих колхозах и совхозах организовано плохо. Основная причина этого — запущенность семеноводства трав.

Необходимо решительно поправить дело семеноводства многолетних трав в колхозах и совхозах, поднять их урожайность и в ближайшие 2—3 года не только обеспечить выполнение плановых заданий по посеву трав, но и создать необходимые резервы. Надо принять меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних и однолетних трав. Вместе с тем следует подумать и о том, чтобы организовать товарное семеноводство, в первую очередь в тех районах, где можно получать высокие урожаи семян трав.

Следует больше выращивать люпина на удобрение. Во многих северных районах люпин, посеянный на семена, не всегда вызревает. Поэтому колхозы северных районов, причем довольно большой полосы, не могут пока обеспечить себя семенами. Нужно определить районы, где выращивались бы товарные семена люпина.

В повышении урожайности важнейшее значение имеют своевременно поднятые и хорошо обработанные пары и зябь, лучшие сроки сева. Низкая урожайность озимых культур в ряде районов объясняется тем, что они высеваются в поздние сроки по несвоевременно и плохо обработанным и недостаточно удобренным парам или по свежей вспашке непарового предшественника. Разве допустимо, что в районах нечерноземной полосы многие колхозы затягивают сев озимых до второй половины сентября, а некоторые колхозы сеют даже в октябре. Ясно, что такие нарушения агротехники ведут к гибели значительной части озимых.

Одна из причин низких урожаев яровых культур во многих районах состоит в том, что до сих пор на больших площадях их высевают по весновспашке, в плохо подготовленную почву и в поздние сроки. В 1951 г. посеяно яровых культур в колхозах по весновспашке 38 проц., в 1952 г. — 33 проц. и в 1953 г. — 41 процент, а в таких областях, как Смоленская, Псковская, Новгородская, Великолукская, Вологодская и Костромская, посев яровых по весновспашке в 1953 году составлял 80—90 процентов. Понятно, что при такой работе трудно получить высокий урожай. Дальше с подобным положением мириться нельзя. Уже в нынешнем году необходимо поднять зябь под весь яровой клин будущего года.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о семенах. Многие колхозы и совхозы плохо заботятся о собственных семенах и ежегодно получают от государства в больших количествах семенную ссуду. На перевозку семенного зерна уходит много времени, непроизводительно затрачивается огромное количество труда, средств и транспорта. К весне текущего года только колхозам центральных областей было отпущено свыше 500 тысяч тонн семян зерновых культур, или около 30 процентов потребности. Для перевозки и очистки этих семян израсходовано более 30 миллионов рублей государственных средств, не считая расходов колхозов. Очень важно здесь и другое. Часто бывает так, что семена, поступающие в качестве ссуды, не приспособлены к почвенным и климатическим особенностям района, где они должны высеваться. Естественно, при этих условиях нельзя ожидать высоких урожаев.

Пора навести порядок в семенном хозяйстве. Необходимо обеспечить переход с 1954—1955 г.г. на сортовые посевы всех культур. В текущем году Правительство установило новый порядок засыпки семян в семенные фонды колхозов и совхозов. Засыпка в семенные фонды должна производиться в лучшие сроки отборными сортовыми семенами прежде всего из урожая с семенных участков, исходя из агротехнических норм высева. При недостатке отборных семян с семенных участков следует производить засыпку лучшими семенами с наиболее урожайных участков общих посевов до выполнения плана сдачи зерна государству. Теперь созданы все условия для того, чтобы колхозы и совхозы могли полностью обеспечивать себя лучшими, отборными семенами высокоурожайных сортов. Надо решительно пресекать такие возмутительные факты, когда занижаются нормы высева.

Как серьезный недостаток надо осудить сложившееся за последние годы неправильное отношение работников сельскохозяйственных органов, многих руководителей колхозов, МТС и совхозов к применению местных удобрений. Существует вредная недооценка этого дела. Иначе нельзя объяснить то положение, что планы накопления навоза и заготовок торфа не выполняются.

Известно, что навоз является ценнейшим видом удобрений. К концу пятилетки можно иметь около 400 млн. тонн навоза в год, что равно примерно 20 млн. тонн минеральных удобрений, или в 3,5 раза больше, чем дает промышленность в настоящее время. Делу накопления, правильного хранения и внесения в почву навоза должно быть уделено серьезное внимание. Надо покончить с бесхозяйственным хранением навоза, ибо при плохом хранении он выветривается, теряет свои ценные качества. В каждом колхозе и совхозе при животноводческих фермах следует построить навозохранилища, обеспечить, чтобы навоз полностью и своевременно вывозился на поля и запахивался. Надо также принять меры по механизации таких трудоемких работ, как погрузка, выгрузка и разбрасывание на поля навоза, наладить изготовление навозоразбрасывателей, навозопогрузчиков и внедрить такие машины в колхозное и совхозное производство.

В районах кислых дерново-подзолистых почв большое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур имеет известкование этих почв, а в районах солончаковых почв — гипсование. В этих целях необходимо значительно увеличить производство извести на предприятиях промышленности строительных материалов, местной промышленности и промысловой кооперации, организовать добычу гипса, перемалывание его и доставку в колхозы.

Наряду с использованием местных удобрений для повышения урожайности необходимо резко увеличить производство минеральных удобрений. Правительство намечает увеличить выпуск минеральных удобрений. Уже в 1953 г. колхозы и совхозы получат от промышленности 6 млн. тонн минеральных удобрений, что почти в 2 раза превысит количество удобрений, отпущенных сельскому хозяйству в 1940 году. В последующие годы производство удобрений увеличится в значительных размерах. Надо навести порядок в хранении минеральных удобрений и добиться правильного их использования. Следует также шире применять бактериальные удобрения.

Осуществление намеченных мероприятий поднимет на новую ступень культуру земледелия, приведет к значительному росту урожайности всех сельскохозяйственных культур.

5. Об улучшении работы машинно-тракторных станций

Главная и решающая роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства принадлежит машинно-тракторным станциям. В настоящее время в МТС имеется 969 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), или на 74 проц. больше, чем было до войны, 255 тыс. зерновых комбайнов, или на 66 проц. больше, чем было в 1940 г., и много других машин.

В послевоенные годы МТС пополнились большим количеством новых машин. Если до войны были в основном колесные тракторы, то в послевоенные годы получено много дизельных гусеничных тракторов. Количество их увеличилось в сравнении с 1940 г. в 14 раз. Созданы новые типы пропашных тракторов: «Беларусь», КДП-35, «ХТЗ-7», освоено производство навесных машин и орудий. Увеличивается выпуск хлопкоуборочных машин, свеклокомбайнов и других машин.

С каждым годом в колхозном производстве растет механизация, сокращается ручной труд, повышается производительность труда колхозников. Это означает, что дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства зависит прежде всего от улучшения работы МТС.

К сожалению, многие работники партийных, советских и сельскохозяйственных органов, видимо, до сих пор не усвоили, что механизация является той силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов развития, ни крупных масштабов производства. Многие партийные, советские и сельскохозяйственные органы слабо руководят машинно-тракторными станциями, не осуществляют должного контроля за своевременным и доброкачественным проведением сельскохозяйственных работ, не занимаются как следует делом подбора и воспитания работников МТС. Основной недостаток в работе МТС — совершенно неудовлетворительное использование техники. Это главная причина отставания ряда жизненно важных отраслей сельского хозяйства.

Нужно коренным образом изменить отношение к машинно-тракторным станциям, решительно устранить серьезные недостатки в их деятельности, обеспечить комплексную механизацию сельскохозяйственных работ.

Основной задачей машинно-тракторных станций является всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур в колхозах, обеспечение роста общественного поголовья скота при одновременном повышении его продуктивности, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства в обслуживаемых колхозах. От МТС требуется завершить механизацию работ по возделыванию зерновых и технических культур, широко развернуть механизацию трудоемких процессов в животноводстве, в производстве картофеля и овощей, внедрить в колхозное производство достижения науки и передовой практики, обеспечить дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и на этой основе повышение материального благосостояния колхозников.

Машинно-тракторные станции должны обеспечить получение высоких урожаев на всех обрабатываемых площадях. Этого можно достигнуть, если производительно использовать тракторы и другие машины, проводить сельскохозяйственные работы в сжатые сроки и высококачественно. Однако многие МТС не выполняют этой важнейшей задачи. Они нарушают агротехнику, затягивают сроки работ, плохо обрабатывают землю и недоброкачественно производят сев, что неизбежно ведет к недобору урожая. В прошлом году не выполнили плана работ больше половины МТС. Свыше 20 проц. всех работ по посеву яровых и озимых проведено с опозданием. Плохо проводятся такие важные работы, как подъем паров и взмет зяби, сеноуборка, силосование кормов. Допускаются значительные потери при уборке урожая. Это происходит потому, что значительная часть тракторов и других машин в период полевых работ простаивает. Сменные нормы выработки выполнили в 1952 году лишь 34 процента трактористов. Особенно плохо организовано использование тракторов в МТС Новосибирской, Калининской, Смоленской, Ярославской, Великолукской, Псковской, Новгородской областей и в Белорусской ССР.

Одной из основных причин такого положения является необеспеченность МТС квалифицированными механизаторскими кадрами. Богатая и сложная техника машинно-тракторных станций требует умелых рабочих рук. Но эта техника находится в руках сезонных работников, которых выделяют колхозы на время полевых работ. Тракторист по существу не подчинен директору МТС. Захотел — вышел на работу, а если не вышел — директору трудно на него воздействовать. Сегодня он работает на тракторе, а завтра вернулся в колхоз или ушел на производство. Этим в значительной мере объясняется низкая производственная дисциплина и большая текучесть кадров. Из тракторных бригад ежегодно выбывает 30—35 проц. трактористов, а состав прицепщиков во многих тракторных бригадах меняется в течение года по нескольку раз.

Если мы хотим решительно улучшить работу машинно-тракторных станций, то должны создать постоянные квалифицированные механизаторские кадры, способные наиболее полно и производительно использовать технику и обеспечить дальнейший подъем всех отраслей колхозного производства. Поэтому следует установить, что в машинно-тракторных станциях трактористы, бригадиры тракторных бригад и их помощники, машинисты экскаваторов и их помощники, учетчики-заправщики являются постоянными рабочими и зачисляются в штаты МТС. В неполевой период эти работники должны быть заняты в порядке совмещения профессий в ремонтных мастерских, на работе по механизации животноводческих ферм колхозов и на других работах в МТС. Прицепщики, работающие на сельскохозяйственных и землеройных машинах, помощники комбайнеров должны включаться в штаты МТС в качестве сезонных рабочих.

Нужно также поднять личную материальную заинтересованность работников тракторных бригад в наиболее производительном использовании машин и получении высоких урожаев. Оправдала себя на практике система оплаты труда работников тракторных бригад по трудодням и сдельным расценкам, при которой работникам начисляется заработок за выполнение нормы выработки и количество полученной продукции в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур. Этот порядок необходимо сохранить и в дальнейшем.

Рабочим тракторных бригад намечается повышение денежной оплаты по трудодням от МТС. Кроме этого, они будут получать, как и получали до настоящего времени, оплату наряду с колхозниками по трудодням; им сохраняется дополнительная оплата за перевыполнение планов урожайности. При этом меняется порядок натуральной оплаты зерном по гарантийному минимуму трактористам и другим работникам тракторных бригад. Раньше они получали зерно в колхозе, а теперь будет выдавать его машинно-тракторная станция. Зерно продовольственных культур, причитающееся рабочим тракторных бригад по гарантийному минимуму на заработанные трудодни, а также за работу по уборке урожая комбайнами и другими машинами, будет сдаваться колхозами на государственные заготовительные пункты одновременно с натуральной оплатой. Продовольственное зерно для выдачи рабочим тракторных бригад машинно-тракторная станция будет получать в заготовительных организациях.

При условии, когда у нас растет урожайность, повышается продуктивность животноводства, расширяется производство картофеля и овощей и, благодаря этому, повышается доходность колхозов и оплата трудодня, зарплата трактористов и других работников тракторных бригад значительно возрастет. Это несомненно создаст устойчивость кадров. Тем самым будет обеспечено лучшее использование техники.

Назрела необходимость изменить систему подготовки трактористов, комбайнеров и работников других массовых квалификаций. До сих пор эти кадры готовились из рук вон плохо. Побудет паренек 2—3 месяца на курсах, обведут его вокруг машины несколько раз, а потом дадут ему «баранку» в руки — и тракторист готов. Весной этот тракторист кое-как выедет в поле, а если машина остановится, то он садится возле трактора и ждет, пока приедет механик, потому что он не знает, что делать. Поэтому и выработка низкая, и частые поломки машин, и работа недоброкачественная. Существующая до сих пор система подготовки кадров на краткосрочных курсах не обеспечивает получения необходимых технических знаний. Нужно серьезно поправить это дело. Надо готовить для МТС трактористов-машинистов широкого профиля с тем, чтобы они были способны работать на тракторах, комбайнах и других машинах и имели навыки для выполнения слесарных, ремонтных и других работ. Чтобы поставить как следует подготовку кадров, необходимо реорганизовать существующие школы механизации в училища механизации, увеличить сроки обучения. Следует перейти на систему обучения, применяемую в ремесленных училищах и школах ФЗО промышленности. Перестройку системы подготовки механизаторских кадров нужно провести быстро. Нельзя откладывать этой важной работы ни на один день.

За последние годы много опытных, хорошо знающих дело трактористов ушло из машинно-тракторных станций и работает на промышленных предприятиях в городах. Следовало бы обратиться к бывшим механизаторам с призывом вернуться на работу в МТС. Надо полагать, что теперь, когда трактористы будут находиться в штате МТС и получать повышенную гарантированную оплату, многие бывшие трактористы охотно пойдут на работу в машинно-тракторные станции. Нужно предупредить директоров предприятий, чтобы они не препятствовали этому.

Отдельно следует остановиться на вопросе подбора руководящих кадров МТС. В сентябре 1951 г. было принято решение Правительства «О мерах по улучшению работы МТС», в котором руководящим работникам МТС были установлены повышенные оклады, премии за достижение урожайности и другие виды поощрения.

Однако многие местные партийные органы не приняли мер к укреплению МТС квалифицированными кадрами, не использовали возможностей, созданных этим постановлением, и мало сделали по выдвижению инженеров и техников для работы в МТС. Между тем уровень инженерно-технической и агрономической подготовки подавляющего большинства руководящих работников МТС не отвечает требованиям ведения крупного механизированного сельскохозяйственного производства. Приведу некоторые данные о составе руководящих кадров МТС по образованию.

Состав по образованию (в % %):

	Высшее	Среднее специальное	Низшее (практики)
Директора	22,6	47,0	30,4
Главные инженеры	14,8	20,8	64,4
Заведующие мастерскими	1,3	8,8	89,9

Следует обратить внимание на совершенно недопустимое явление, когда должности директоров, главных инженеров и заведующих мастерскими замещаются людьми, не имеющими специального образования. Понятно, что, не имея необходимой подготовки, они часто не справляются с порученным делом. Есть полная возможность выдвинуть на эти посты людей подготовленных, имеющих специальное образование и способных успешно руководить большим, сложным хозяйством машинно-тракторных станций.

Здесь следует отметить, что и подготовка кадров высшей и средней квалификации в наших учебных заведениях проводится без должного учета потребности в них сельскохозяйственного производства. Особенно отстает подготовка инженерно-технических работников для МТС и совхозов. Если общее число специалистов сельского хозяйства с 1940 по 1950 год увеличилось на 53 проц., то число сельскохозяйственных специалистов с инженерным образованием возросло только на 12 процентов.

Дальнейшее улучшение работы машинно-тракторных станций находится в прямой зависимости от того, как мы обеспечим МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами. Необходимо, чтобы директорами МТС были, как правило, инженеры-механики или агрономы с высшим образованием, имеющие необходимую подготовку по механизации сельского хозяйства. На должности главных инженеров и главных агрономов МТС должны назначаться специалисты с высшим специальным образованием.

Могут спросить, а как же быть с директорами МТС, которые не имеют специального образования, но проявили себя хорошими организаторами. Конечно, в этом деле не может быть огульного подхода. У нас есть немало директоров МТС, которые хотя и не имеют специального образования, но хорошо изучили свое дело на практике и умело руководят машинно-тракторными станциями. Таких работников следует оставить на занимаемых должностях и помочь им получить образование.

Для укрепления МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами необходимо в ближайшее время привлечь из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков и направить их в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. Техников-механиков направить для работы механиками МТС.

В МТС имеется много техники, но ее еще недостаточно для успешного выполнения стоящих перед нами задач. Поэтому Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии наметили большую программу выпуска тракторов и других машин. Предусматривается в период с 1954 по 1 мая 1957 г. дать сельскому хозяйству 500 тыс. тракторов общего назначения (в 15-сильном исчислении), 250 тыс. пропашных тракторов, а также большое количество сельскохозяйственных машин и автомобилей. В ближайшие годы в МТС поступит много пропашных тракторов новых марок, а также высокопроизводительных машин для возделывания и уборки технических и кормовых культур, картофеля и овощей, машин для комплексной механизации уборки сена, силосных культур и трудоемких работ на животноводческих фермах. Это позволит значительно расширить механизацию сельскохозяйственного производства.

Нужно потребовать от промышленных министерств более активной работы по созданию новых машин и улучшению существующих. Нередко новые хорошие машины, крайне необходимые сельскому хозяйству, из-за недостаточного внимания со стороны Министерства машиностроения и Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР длительное время без всяких оснований не ставятся на производство или выпускаются в крайне незначительных количествах. Некоторые предприятия неудовлетворительно выполняют установленные планы по производству ряда сельскохозяйственных машин.

Не все обстоит благополучно и в отношении качества выпускаемых машин. Работники сельского хозяйства справедливо жалуются на это. На протяжении ряда лет комбайнеры, работники МТС и совхозов указывают на серьезные недостатки самоходного комбайна С-4, который не отвечает требованиям сельского хозяйства, особенно в районах повышенного увлажнения. Однако Министерство машиностроения и Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не принимают необходимых мер, чтобы эти недостатки устранить.

В обеспечении высоких урожаев пропашных культур — кукурузы, подсолнечника, клещевины важную роль сыграет квадратно-гнездовой сев, который позволит проводить междурядную обработку тракторными или конными культиваторами, но для проведения сева квадратно-гнездовым способом надо иметь сеялку. В этом направлении промышленность медленно ведет работу. Правда, завод «Красная Звезда» в городе Кировограде выпускает сеялку для квадратно-гнездового посева кукурузы, подсолнечника и других культур. Но для получения квадрата на ней применяется ручное корректирование. Однако такой способ корректирования себя не оправдал и квадрат не получается. Здесь надо идти по линии автоматики с применением мерной проволоки, как это сделано на картофелесажалке. Применение этого принципа на сеялке СШ-6 дало положительные результаты.

Надо создать сеялки для квадратно-гнездового посева и других пропашных культур, где требуется значительно большая густота посева. Следует поручить институтам и заводам поработать над более быстрым созданием таких сеялок, а Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР организовать испытания, чтобы принять их на производство и оснастить ими МТС. Только при том условии, когда мы перейдем на механизированный способ посева и механизированную обработку, можно быстро поднять урожайность всех пропашных культур. Другого пути у нас нет. Дело чести рабочих, инженеров и техников промышленных предприятий полностью и в срок выполнить задания по выпуску машин хорошего качества.

Необходимо, далее, обратить особое внимание на организацию ремонта и сохранность тракторов и других машин. Нельзя дальше мириться с тем, чтобы замечательная техника МТС содержалась бесхозяйственно и преждевременно выходила из строя. Много МТС до сих пор не имеет ремонтных мастерских, гаражей и сараев для хранения машин, а также других производственных помещений. О том, какое неблагополучное положение в этом отношении создалось в МТС, говорят следующие факты: совершенно не имеют ремонтных мастерских 429 МТС и около 5.000 МТС имеют плохо приспособленные мастерские, не отвечающие требованиям ремонта. Во многих МТС нет необходимого жилого фонда для инженерно-технических работников, общежитий для трактористов и других помещений. Несмотря на это, капиталовложения, выделяемые на строительство производственных и жилых построек в МТС, за последние 3 года были использованы только на 80—85 процентов. В этом повинны прежде всего руководители сельскохозяйственных органов на местах, которые не приняли мер к тому, чтобы полностью освоить отпущенные средства, а партийные органы не осуществляли должного контроля за этим делом.

Надо покончить с такой бесхозяйственностью. В ближайшие три года каждая МТС должна иметь, как правило, типовую ремонтную мастерскую, не менее 2—3 гаражей для хранения тракторов, 2—3 сараев для хранения комбайнов, нужное количество навесов для хранения сельскохозяйственных машин и другие производственные помещения, а также жилые дома. На эти цели выделяются значительные средства. Задача состоит в том, чтобы правильно, по-хозяйски их использовать и добиться выполнения установленных заданий.

Важное значение имеет организация материально-технического снабжения МТС оборудованием, инструментом, металлом и другими материалами и, особенно, запасными частями.

Нужно расширить работу по электрификации сельскохозяйственного производства и быта колхозников путем более полного использования электроэнергии имеющихся сельских электростанций, строительства новых сельских электростанций, ветросиловых установок, а также путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственным энергосистемам. Очень важно обеспечить сельское хозяйство машинами, работающими от электропривода.

В связи с увеличением объема механизированных работ в колхозах машинно-тракторные станции стали больше зарабатывать натуральной оплаты. Действующие ныне ставки натуроплаты построены по такому принципу: чем выше урожай получает колхоз, тем выше ставки натуроплаты. Такая система имеет значительные недостатки. Ведь урожайность зависит не только от качества работы МТС, но и от качества работы колхоза.

Нередко бывают случаи, когда одна и та же тракторная бригада МТС производила работу в двух соседних колхозах, но в одном колхозе получен высокий урожай, а в другом — низкий. Качество же работ, произведенных МТС в этих колхозах, было равным. В чем тут дело? Дело в том, что колхоз, получивший высокий урожай, посеял чистосортными семенами, применил удобрения. Второй же колхоз этого не сделал и получил низкий урожай. Первый колхоз за работы МТС платит натуроплату по более высокой ставке, а второй по более низкой, хотя абсолютные затраты на один гектар МТС произвела в этих колхозах в равных размерах. После сдачи натуроплаты в том и другом колхозе остается почти равное количество хлеба и других продуктов для выдачи на трудодни.

Учитывая, что существующая система взимания натуроплаты за работы МТС в настоящее время не стимулирует передовые колхозы, следует установить твердые ставки натуроплаты, предусмотрев при этом поощрения для МТС за повышение урожайности. Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии поручили Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР подготовить предложения по этому вопросу.

Необходимо покончить с неправильной практикой, когда результаты производства зерна и другой продукции оцениваются не по фактическому сбору, а только по видовой урожайности. Такая практика не способствует увеличению сбора сельскохозяйственной продукции и даже тормозит борьбу с потерями урожая, которые еще велики в колхозах. Действующий порядок определения урожайности не способствует тому, чтобы руководители МТС доводили дело до конца и заботились о том, чтобы не только вырастить, но и собрать без потерь урожай. Надо организовать учет урожая, собранного в амбары, и премиальную оплату производить в зависимости от собранного урожая, чтобы работники МТС были непосредственно заинтересованы в фактическом сборе зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

Производственные взаимоотношения МТС с колхозами будут и впредь определяться заключенными между ними договорами. В типовой договор должны быть внесены изменения, вытекающие из новых задач, поставленных перед машинно-тракторными станциями. Необходимо еще раз подчеркнуть, что договор МТС с колхозом имеет силу закона и выполнение его является обязательным как для МТС, так и для колхозов. Задача местных советских и партийных органов — обеспечить систематический контроль за выполнением МТС и колхозами обязательств, предусмотренных договорами.

Таким образом, в целях дальнейшего улучшения работы машинно-тракторных станций необходимо:

создать постоянные механизаторские кадры, обладающие высокой квалификацией, для чего коренным образом перестроить систему обучения трактористов, комбайнеров и других механизаторов, заменив краткосрочные курсы сетью училищ механизации;

укрепить руководящие кадры МТС;

повысить роль МТС в борьбе за дальнейшее развитие животноводства, решительно улучшить использование техники, обеспечить проведение сельскохозяйственных работ в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве;

построить в каждой МТС мастерские по ремонту тракторов и сельскохозяйственных машин, гаражи и навесы. Развернуть работу по сооружению жилых домов для специалистов и рабочих МТС.

Партийные организации обязаны улучшить руководство машинно-тракторными станциями, добиться повышения их роли в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, в борьбе за дальнейший подъем сельского хозяйства. В этом — залог успеха.

(Продолжение на 5-й стр.)

Продолжение доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

6. О работе сельскохозяйственных органов и усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам

Товарищи! Задачи преодоления отставания отдельных отраслей сельского хозяйства и подъема всего сельскохозяйственного производства на новый, более высокий уровень предъявляют серьезные требования к Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР, к Министерству совхозов СССР, местным сельскохозяйственным органам, ко всем специалистам сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных органах работают десятки тысяч специалистов, преданных нашей партии, отдающих все силы и знания делу дальнейшего развития сельского хозяйства. Но можем ли мы сказать, что сельскохозяйственные органы в целом находятся на высоте положения? Нет, товарищи, сказать этого нельзя. Факты показывают, что Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР недопустимо отстают от требований жизни, не учитывают изменений, происходящих в колхозах, МТС и совхозах.

Следует отметить, что даже структура Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР и его органов на местах не соответствует требованиям оперативного решения вопросов, выдвигаемых колхозами и МТС. Эта структура является очень громоздкой, включает в себя многочисленные управления и отделы, дублирующие друг друга и часто работающие на холостом ходу. Неудивительно, что министерство не проявляет оперативности и четкости в руководстве местными органами, допускает бюрократизм и волокиту в решении неотложных вопросов. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР слабо связано с практикой, оторвано от колхозов и МТС. Не зная истинного положения дел на местах, министерство тем не менее пытается регламентировать из центра все стороны деятельности местных сельскохозяйственных органов, колхозов и МТС, давать такие указания, в которых часто на местах не нуждаются.

Спросите товарищей с Северного Кавказа, обращались ли они когда-нибудь в министерство с вопросом о том, как надо возделывать пшеницу? Убежден, что вы услышите отрицательный ответ. Работники Украины не обращались в министерство с вопросом о том, как возделывать сахарную свеклу, а работники Узбекистана — как возделывать хлопчатник. Это и понятно, так как у нас на местах выросли опытные кадры, а работники министерства продолжают руководить по старинке, исходя из ложного представления, что только они все знают и все могут.

В. И. Ленин указывал: «Было бы ошибкой, если бы мы просто по шаблону списывали декреты для всех мест России...»*. Он говорил: «Центральную Россию, Украину, Сибирь шаблонизировать, подчинять известному шаблону будет величайшей глупостью»**. Эти указания являются актуальными и на сегодняшний день.

Недостатки в работе министерства особенно наглядно отражаются в практике планирования сельского хозяйства. В планы включается много лишних показателей, связывающих инициативу местных органов, МТС и колхозов. Достаточно сказать, что только плановые задания колхозам по земледелию и животноводству насчитывают от 200 до 250 показателей. При этом из центра планируются такие мероприятия, как, например, снятие с откорма свиней, полученных от межпородного скрещивания, посев на парах кулис из высокостебельных растений и многие другие.

Чрезмерно большое количество заданий, содержащих множество показателей, привело к непомерному раздуванию всякого рода отчетности. Огромное количество специалистов сельского хозяйства и работников колхозов отвлекается на составление различных сводок, справок и отчетов. Каждый колхоз в течение года представляет в районные органы сельского хозяйства отчетные данные примерно по десяти тысячам показателей. По сравнению с довоенным периодом показатели отчетности колхозов увеличились почти в восемь раз.

Если мы критикуем Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, то это не значит, что этим умаляется его роль. Наоборот, роль министерства должна еще более возрасти. В соответствии с изменившейся обстановкой структура министерства должна быть пересмотрена, а штаты значительно сокращены.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР должно заниматься, прежде всего, планированием сельского хозяйства и его отдельных отраслей, материально-техническим снабжением и финансированием сельского хозяйства, заготовками сельскохозяйственных продуктов, подбором, расстановкой и подготовкой кадров, вопросами пропаганды и внедрения в производство передового опыта и достижений науки, а также организационно-колхозными вопросами.

В связи с этим должно еще больше повыситься значение министерств сельского хозяйства и заготовок союзных и автономных республик, а также краевых и областных управлений сельского хозяйства и заготовок. А это значит, что надо укрепить местные сельскохозяйственные органы квалифицированными кадрами, пересмотреть их структуру, сократить штаты и приблизить к производству.

Особо следует сказать о руководстве сельским хозяйством РСФСР. На территории Российской Федерации находится свыше 57 проц. всех колхозов и 62 проц. машинно-тракторных станций страны. Посевные площади РСФСР составляют более 62 проц. всех посевных площадей СССР. Удельный вес животноводства Федерации в общем поголовье скота, имеющегося в стране, превышает 50 процентов.

Несмотря на это, Российская Федерация, в отличие от других союзных республик, не имела до последнего времени полноценного Министерства сельского хозяйства, обладающего необходимыми правами и средствами. Этому министерству не были подчинены даже находящиеся на территории республики машинно-тракторные станции. Формально министерству было поручено заниматься производством картофеля и овощей, но фактически и для этого оно не имело необходимой материально-технической базы. В результате министерство вынуждено было ограничивать сферу своей деятельности вопросами кролиководства, пчеловодства и звероводства. Это похоже на анекдот, но, к сожалению, это не анекдот, а факт.

Российская Федерация с ее громадным и многоотраслевым сельскохозяйственным производством должна иметь действительно полноценное Министерство сельского хозяйства и заготовок, наделенное необходимыми правами и средствами. Надо возложить на это министерство руководство всеми отраслями сельского хозяйства, колхозами и машинно-тракторными станциями, расположенными на территории РСФСР.

Не менее важный вопрос — это вопрос об усилении агрономической и зоотехнической помощи колхозам. Многое в этом отношении нами уже сделано и делается. Но возможности, которыми мы располагаем, и тут используются далеко недостаточно.

Государство подготовило в высшей и средней школе сотни тысяч специалистов сельского хозяйства. Только в системе сельскохозяйственных органов имеется свыше 350 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

Как же используются у нас специалисты? Оказывается, что непосредственно в колхозах работает всего лишь 18,5 тыс. специалистов, или только 5 проц. к общему их числу. На пять колхозов один специалист! 50 тыс., или 14 проц. специалистов, работают в МТС. Зато 75 тыс., или 21 проц., заняты в аппарате сельскохозяйственных органов и далеко недостаточно связаны с колхозным производством.

Вопрос о правильном использовании специалистов сельского хозяйства поднимается не впервые. Правительство пошло в последние годы на то, чтобы повысить зарплату специалистам, работающим в МТС. Теперь агроном и инженер МТС, занятые на производстве, получают не меньше, а во многих случаях и больше, чем инженер, работающий на промышленном предприятии. Но и после этого большинство специалистов продолжает оседать в разного рода учреждениях и канцеляриях.

Чем объясняется такое ненормальное положение? Оно объясняется, прежде всего, негосударственным подходом сельскохозяйственных органов к вопросу об использовании специалистов. Видя свое главное призвание в том, чтобы писать приказы, распоряжения и инструкции, многие руководители сельскохозяйственных органов стараются специалиста усадить за канцелярский стол. Сельскохозяйственные органы мало работают над тем, чтобы развить чувство профессиональной гордости у каждого специалиста, пробудить в нем дух творческого искания, дух неукротимого преобразователя земледелия и животноводства.

Такое отношение к драгоценному фонду сельскохозяйственных кадров является в корне неправильным. Надо, наконец, добиться того, чтобы специалисты работали на производстве — в колхозах, МТС и совхозах и занимались своим кровным делом — делом повышения урожайности и развития животноводства.

Проектом постановления предусматривается уже к весне 1954 г. направить не менее 100 тыс. специалистов сельского хозяйства на работу в МТС с тем, чтобы каждый колхоз обслуживал агроном, а крупный колхоз—агроном и зоотехник. Агроном МТС, постоянно обслуживающий один колхоз, должен следить за выполнением договора, заключенного между МТС и колхозом. Он обязан добиваться, чтобы были выполнены все мероприятия, предусмотренные агротехническими правилами. Агроном ни в коем случае не может допускать укрывательства недоброкачественной работы, помня, что малейшее либеральное отношение с его стороны к нарушению агротехники, попустительство бракоделам наносят ущерб колхозу и государству. Агроном должен интересоваться всем, что касается качества сельскохозяйственных работ, и быть активным борцом за внедрение в колхозное производство всего нового, передового.

На главного агронома машинно-тракторной станции целесообразно возложить обязанности государственного инспектора по контролю за качеством работ, предусмотренных договором МТС с колхозом. В связи с этим будет совершенно правильным, если главный агроном по вопросам агротехники будет подчиняться не директору МТС, а непосредственно начальнику областного управления сельского хозяйства. Это требуется для того, чтобы производственные, агрономические интересы не подчинялись узковедомственным соображениям. На практике бывают такие случаи, когда директор МТС, чтобы получить большую выработку на трактор и больше сэкономить горючего, разрешает мелкую пахоту или откладывает начало весеннего сева до иссушения почвы. Обязанность главного агронома МТС — ни в коем случае не допускать нарушения требований агротехники, всегда исходить из того, что высокие урожаи можно получить только при своевременном проведении и высоком качестве работ МТС. Агрономы должны стать подлинными организаторами борьбы за высокий урожай.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР следует разработать положение о главном агрономе МТС, где бы четко и ясно были определены его права и обязанности.

В связи с повышением организующей роли МТС в колхозном производстве теперь, видимо, отпадет надобность в районных управлениях сельского хозяйства и заготовок. Достаточно иметь в составе райисполкома несколько работников для планирования и учета, а основные кадры специалистов надо использовать в МТС и колхозах.

Необходимо остановиться на таком важном вопросе, как пропаганда и внедрение достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

В каждой области, крае, республике есть много новаторов сельского хозяйства, передовых колхозов, МТС и совхозов. В наше время вести хозяйство без учета опыта передовых колхозов, МТС и совхозов, достижений новаторов значит заведомо обрекать его на отставание.

К сожалению, новое мы плохо пропагандируем и внедряем в производство. Каждый колхоз у нас вынужден, если можно так выразиться, выходить в люди своим умом, своим опытом, своей практикой. А ведь при наличии огромного опыта, накопленного передовиками, мы могли бы вооружить им все колхозы.

Министерство и его органы на местах до сих пор равнодушно, пассивно относятся к новому в сельском хозяйстве, словно не замечают его. Многие ценные и проверенные приемы повышения урожаев годами не внедряются в производство.

Руководить сельским хозяйством — это прежде всего изучать, обобщать и распространять передовой опыт, достижения науки. Агрономическая пропаганда должна стать, наконец, важнейшей неотъемлемой частью всей деятельности Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и их органов на местах.

Следует сказать, что в плохой постановке пропаганды передового опыта и достижений науки повинны не только министерства и их местные органы. Многие партийные и советские органы переложили важное дело агрономической пропаганды на небольшую группу работников, а сами стоят в стороне.

Руководители партийных и советских организаций должны не только читать доклады о необходимости распространения передового опыта, но главное они обязаны сами изучать этот опыт и быть активными организаторами его внедрения во все колхозы и совхозы. Прежде чем призывать других, руководитель должен на месте хорошо изучить передовые приемы и методы ведения хозяйства, чтобы он мог хорошо представлять то, к чему он призывает, и, бывая в колхозах и совхозах, давать необходимые советы и оказывать помощь.

Руководителям партийных и советских организаций следует побуждать председателей, членов правлений, бригадиров, звеньевых и отдельных колхозников отстающих колхозов, чтобы они бывали в передовых хозяйствах, изучали детально на месте все приемы и методы их работы. Нужно найти соответствующие меры воздействия и добиться того, чтобы отстающие колхозы и совхозы проводили у себя всю работу по образцу передовых.

Наша печать, особенно сельскохозяйственная, неудовлетворительно пропагандирует достижения науки и передовой опыт, все еще мало издается хороших книг по этим вопросам, а то, что издается, часто носит характер поверхностного описания фактов, не раскрывает существа новых приемов и методов работы.

Плохо поставлено дело с выпуском научно-популярных и учебных сельскохозяйственных кинофильмов, качество которых часто оставляет желать много лучшего. К работе по созданию сельскохозяйственных кинофильмов нередко привлекаются люди случайные, слабо знающие сельское хозяйство.

Несколько слов относительно агро-зоотехнической учебы в колхозах и совхозах. В настоящее время трехлетним обучением на курсах охвачено более чем 2,5 млн. колхозников и рабочих совхозов. Это, конечно, большое дело. Однако обучение во многих случаях проводится на низком уровне, часто в отрыве от конкретных условий практики. В текущем учебном году сдали экзамены только 60 процентов обучавшихся колхозников. В 30 тысячах колхозов агро-зоотехническое обучение колхозников совсем не было организовано.

Большую роль в дальнейшем подъеме сельского хозяйства играет сельскохозяйственная наука. Нужно отметить, что советская наука внесла значительный вклад в дело подъема сельского хозяйства, тем не менее она все еще отстает от нужд и запросов производства. Некоторые институты и опытные станции недостаточно работают над актуальными вопросами повышения культуры земледелия и животноводства. В научных учреждениях недостаточно развернута критика и самокритика, отсутствуют творческие дискуссии и свободный обмен мнениями, нередко культивируется атмосфера подхалимства и угодничества вокруг отдельных ученых.

Как вы знаете, Правительство не жалеет средств на развитие науки, ученым созданы исключительно благоприятные условия для работы. Однако у нас есть, к сожалению, и такие научные работники, которые после защиты диссертации по существу прекращают научную работу и на протяжении ряда лет не вносят ничего нового в науку, в колхозно-совхозное производство. Бывает и так, что диссертационные работы не имеют ни научного, ни практического значения. О том, насколько некоторые научно-исследовательские учреждения отстают от практики, говорит тот факт, что отдельные экспериментальные базы институтов и опытных станций получают урожаи сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства ниже, чем передовые колхозы и совхозы.

Нужно, чтобы все научные учреждения серьезно занялись разработкой проблем повышения урожайности и развития животноводства, а также вопросов экономики и организации сельского хозяйства, механизации и электрификации колхозного и совхозного производства.

Важной формой пропаганды достижений науки и передового опыта и развертывания соревнования за их широкое внедрение в производство должны стать районные и областные сельскохозяйственные выставки. До войны такие выставки ежегодно проводились во многих районах и областях. За последние годы внимание к организации выставок ослабло.

Это дело следует поправить. Сельскохозяйственные выставки должны ежегодно устраиваться в районных и областных центрах. Пусть каждый передовой колхоз и совхоз, каждая МТС получат возможность продемонстрировать на выставке свои достижения, свой опыт. В отличие от прошлого на выставках следует отводить какое-то место для показателей и отстающих колхозов и совхозов, чтобы они видели свое отставание в сравнении с лучшими хозяйствами. Это будет побуждать их заимствовать приемы и методы передовиков. Вносится предложение принять решение об открытии Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в 1954 году.

Итак, в области улучшения работы сельскохозяйственных органов и усиления агрономической и зоотехнической помощи колхозам необходимо:

коренным образом улучшить руководство сельским хозяйством, поднять его на уровень новых задач;

повысить роль сельскохозяйственных органов в развитии сельского хозяйства, укрепить их кадрами, приблизить к МТС и колхозам;

улучшить агротехническое и зоотехническое обслуживание колхозов, направив на работу в колхозы не меньше ста тысяч агрономов и зоотехников с тем, чтобы каждый колхоз обслуживали один — два специалиста;

решительно усилить пропаганду передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки.

* * *

Недостатки руководства колхозами и МТС, о которых говорилось выше, в полной мере относятся и к совхозам. Крупным недостатком в работе совхозов продолжает оставаться высокая себестоимость производства зерна, мяса, молока и другой продукции.

Государство дает все необходимое для того, чтобы хорошо вести производство в каждом совхозе, но результаты хозяйственной деятельности бывают совершенно различные в зависимости от качества руководства.

Приведу такой пример. Совхоз «Горняк» и совхоз «Комсомолец» расположены в Октябрьском районе Ростовской области и находятся примерно в одинаковых производственных условиях, но вот как выглядят итоги их работы за 1952 год:

		Совхоз «Горняк»	Совхоз «Комсомолец»
Всего посева	гектаров	3.982	3.222
Поголовье крупного рогатого скота	голов	1.190	1.117
Коров	»	352	409
Свиней	»	813	661
Удой молока на корову	килогр.	3.035	1.934
Себестоимость 1 центнера продуктов животноводства:			
Молока	руб.	90	114
Мяса свиней	»	646	1.457
Сдано государству:			
Молока	центнеров	9.595	6.279
Мяса	»	1.419	932
Результаты хозяйственной деятельности		прибыль 686 тыс. руб.	убыток 407 тыс. руб.

В чем причина таких разных результатов? Совхозом «Горняк» руководит опытный зоотехник т. Поваренкин, а совхоз «Комсомолец» возглавлял т. Бондаренко, не имеющий необходимой подготовки и плохой организатор. Несмотря на то, что он явно не справлялся со своими обязанностями, министерство терпело его на посту директора на протяжении десяти лет.

Многие совхозы возглавляют слабо подготовленные работники. Из 2064 директоров совхозов союзного подчинения Министерства совхозов СССР 644 директора, или 31 процент, являются практиками, не имеющими даже среднего специального образования. Среди управляющих отделениями и фермами 93 процента не имеют специального образования. Почти три четверти работников, занимающих должности старших инженеров-механиков в совхозах — практики.

Наша задача—добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокотоварным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов. Необходимо навести порядок в отстающих совхозах, ликвидировать бесхозяйственность, добиться строжайшей экономии государственных средств и резкого снижения себестоимости продукции. Следует подумать о ликвидации существующей системы государственной дотации, так как она порождает иждивенческие настроения у руководителей совхозов, не побуждает их настойчиво бороться за улучшение работы совхозов.

Добиться, чтобы все совхозы стали образцовыми — такова наша задача.

* В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 138.
** В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 198.

7. Вопросы партийно-политической работы на селе

Товарищи! Успешное решение стоящих перед нами задач в области сельского хозяйства требует большой организаторской и политической работы партийных организаций. Было бы неправильно думать, что дальнейший подъем сельского хозяйства пойдет тихо и плавно, в порядке самотека.

Партией и Правительством создаются сейчас все материально-технические и организационные условия для дальнейшего укрепления колхозов, МТС и совхозов. В связи с этим у некоторой части наших работников могут появиться такие настроения, что теперь дело пойдет само собой и можно пребывать в полном благодушии. Нет ничего более опасного, чем такие настроения. Они могут нанести огромный вред.

Материальные условия и возможности сами по себе, без организаторской работы областных и районных комитетов партии, первичных партийных организаций, руководителей МТС, колхозов и совхозов не могут дать должного эффекта. Чтобы использовать эти возможности и условия, надо привести в движение все наши силы и средства, приложить большие организаторские усилия, поднять широкие массы колхозников, рабочих МТС и совхозов и повести их на решение задач дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Мы располагаем немалыми партийными силами в деревне. Колхозные партийные организации имеются в 76 тыс. колхозов. Число коммунистов на селе в настоящее время превышает один миллион человек. Армия сельских комсомольцев насчитывает более 2 млн. человек. Если мы правильно расставим и используем эти силы, то с успехом справимся со всеми задачами и преодолеем все трудности на пути к цели. Для этого партийные организации должны еще больше опираться на беспартийный актив, передовых людей колхозной деревни.

Проведенные партией в последние годы мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии, критики и самокритики в значительной степени способствовали развитию активности коммунистов, укреплению партийных организаций, усилению их связей с массами трудящихся.

Вместе с тем нужно признать, что в деятельности партийных организаций на селе имеются серьезные недостатки. Во многих организациях партийно-политическая работа ведется в отрыве от хозяйственных задач. У нас есть работники, которые немало говорят о том, что политика неотделима от хозяйства, что ее надо сочетать с решением хозяйственных задач, а на практике отрывают политическую деятельность от повседневной будничной работы по хозяйственному строительству. Это, прежде всего, видно на состоянии работы с руководящими кадрами сельского хозяйства, особенно с кадрами председателей колхозов.

Чтобы добиться успеха, надо сосредоточить внимание на главном, а главное состоит в том, чтобы укрепить МТС, колхозы и совхозы квалифицированными, способными кадрами, лучшими нашими работниками. От укрепления МТС, колхозов и совхозов опытными, проверенными, честными и преданными руководителями, умеющими организовать дело, правильно подобрать и расставить людей, в первую очередь зависит осуществление неотложных задач в области подъема сельского хозяйства.

Никакая директива, как бы она хорошо и детально ни была разработана, не окажет надлежащего влияния на подъем сельского хозяйства, если на местах не будет хороших исполнителей, способных организаторов. Директива может не принести никакой пользы, если во главе колхозов не будут находиться знающие работники.

Колхозы выросли, стали крупными многоотраслевыми хозяйствами. Если до укрупнения в среднем на колхоз приходилось 589 гектаров, то теперь — 1693 гектара пашни. Руководство таким хозяйством — дело сложное и ответственное.

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР три года назад приняли решение об укреплении состава председателей и других руководящих работников колхозов. За прошедшее время проведена известная работа по улучшению подбора руководящих колхозных кадров. Председателями колхозов выдвинуто значительное число специалистов, а также практиков, имеющих опыт организаторской работы.

Однако дело с укреплением колхозов руководящими кадрами все еще обстоит плохо. Только в 16.600 колхозах председатели имеют высшее или среднее специальное образование. В большинстве колхозов председателями работают люди с низшим образованием.

В результате неудовлетворительной работы по подбору председателей колхозов они часто меняются. Почти одна треть председателей работает в этой должности менее одного года. Есть много колхозов, где за год сменилось по 2—3 председателя. Многие из них освобождены как не справившиеся с работой или допустившие злоупотребления. Можно привести немало примеров, когда райкомы переставляют из колхоза в колхоз провалившихся и проворовавшихся людей, навязывая их колхозникам.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время укрепить состав председателей колхозов, улучшить работу по их воспитанию. Одновременно необходимо обратить самое серьезное внимание на подбор бригадиров производственных бригад. В связи с укрупнением колхозов производственные бригады также стали крупными и надо, чтобы во главе их стояли опытные люди, хорошие организаторы, честные колхозники.

Партия вырастила в деревне замечательные кадры. Во многих районах имеется возможность укрепить состав председателей колхозов за счет местных работников. Но у нас есть немало районов, которым нужна будет помощь в этом деле. Следует иметь в виду, что в некоторых областях ощущаются известные трудности с кадрами в колхозах. Эти трудности создались вследствие того, что мы понесли значительные потери в кадрах во время войны. Кроме того, в послевоенные годы большое число наиболее грамотных и культурных колхозников перешло на работу в промышленность. Поэтому возможности для выдвижения хороших кадров в ряде районов ограничены. Мы должны им помочь.

Наряду с выдвижением местных кадров, передвижкой специалистов возникает необходимость отобрать и послать на руководящую работу в колхозы коммунистов из промышленных центров.

Партия в свое время посылала на село 25 тысяч рабочих, которые провели огромную работу по социалистическому переустройству сельского хозяйства. Кроме того, в 1933 г. на помощь колхозам было послано 17 тыс. партийных работников для работы в политотделах. Многие тысячи других работников промышленности в разное время направлялись в МТС, колхозы и совхозы. Это была серьезная помощь колхозному крестьянству. В большинстве своем направляемые работники горячо брались за дело и с честью оправдали доверие партии. Хотя они первоначально и не обладали необходимыми знаниями сельского хозяйства, но, имея высокую политическую подготовку и опыт организаторской работы, быстро овладели порученным делом, проявили себя способными руководителями и многое сделали для укрепления колхозов. Можно привести множество примеров замечательной работы коммунистов, которых партия посылала в деревню. Такие люди партийными организациями должны всячески поддерживаться, так как они делают большое, благородное дело для народа, укрепляют союз рабочего класса с крестьянством.

И в нынешних условиях помощь социалистического города колхозной деревне кадрами является одной из важных форм еще большего укрепления союза рабочих и крестьян — незыблемой основы могущества советского общества.

У нас имеется полная возможность обеспечить все колхозы подготовленными кадрами. Хорошо бы председателем колхоза иметь специалиста сельского хозяйства, желательно с высшим образованием. Но необходимо ценить также кадры хороших практиков-организаторов. Мы имеем много примеров замечательной работы председателей колхозов — практиков.

Отстающие колхозы нуждаются прежде всего в хороших организаторах. Подбирая председателей колхозов, мы должны стремиться к тому, чтобы во главе каждого колхоза стоял опытный, культурный организатор, умеющий сплотить колхозников и успешно руководить крупным хозяйством.

Почему бы сейчас, когда у нас выросла советская интеллигенция, не кликнуть клич от партии, не призвать лучших людей из города, скажем, тысяч 50 коммунистов, и направить их на усиление работы в деревне. Думаю, что мы можем это сделать. Следовало бы здесь, на Пленуме, по этому, как и по другим вопросам, обменяться мнениями.

Можно с полной уверенностью сказать, что если партия обратится с таким призывом к коммунистам промышленных центров, то найдется много желающих добровольно поехать на село и отдать свои силы и знания делу дальнейшего укрепления колхозного строя. Надо послать проверенных коммунистов, сознающих всю важность этой работы, таких, которые бы считали себя постоянными, а не временными работниками на селе. Их нужно окружить вниманием и заботой.

Если укрепим колхозы кадрами, тогда отпадет надобность в разного рода уполномоченных, которые часто не знают сельского хозяйства и не всегда оказывают нужную помощь колхозам. Направление работников на постоянную работу в колхозы даст неизмеримо больше пользы, чем посылка уполномоченных.

Насущной задачей улучшения руководства сельским хозяйством является повышение роли районных комитетов партии и райисполкомов в развитии колхозов, МТС и совхозов. Без укрепления районного звена, без правильной расстановки партийных сил и умелой организации всей партийной работы мы не сможем поднять руководство колхозами, МТС и совхозами на уровень новых задач.

Многие сельскохозяйственные районы не богаты подготовленными партийными и советскими кадрами. Работники ряда районных партийных комитетов и райисполкомов по своим деловым качествам не отвечают возросшим требованиям, которые предъявляются в настоящее время к руководителям. Особенно следует сказать о составе секретарей сельских райкомов партии. Если судить по анкетным данным, то как будто картина более или менее благоприятная. Свыше 90 проц. секретарей имеют партийный стаж восемь и более лет, 80 проц.— со средним и высшим образованием.

В чем же состоят слабые стороны руководящих кадров в сельских районах? В том, что некоторые из них плохо знают сельское хозяйство и не имеют необходимого опыта организаторской работы. Около половины секретарей сельских райкомов имеет стаж партийной работы менее пяти лет. Свыше одной трети секретарей на этой работе находятся менее одного года. Во главе многих райкомов и райисполкомов стоят малоопытные кадры, которым трудно на должном уровне осуществлять руководство районом, МТС и колхозами.

Есть ли у нас возможности для укрепления районного звена нужными партийными и советскими кадрами? Безусловно, есть. Надо лишь правильно расставить и использовать людей, сократить численность аппарата в областных, краевых, республиканских центрах, ликвидировать лишние надстройки и передвинуть значительную часть хороших работников на укрепление районного звена, колхозов, МТС и совхозов.

Некоторые области не располагают необходимым резервом кадров для выдвижения на партийную и советскую работу и поэтому передвигают с места на место слабых работников. Без помощи Центрального Комитета таким областям трудно будет своими силами разрешить задачу улучшения руководства районами. Мы должны оказать им помощь. Для этого необходимо отобрать несколько тысяч лучших из лучших коммунистов и послать их на работу в сельские райкомы партии и райисполкомы.

(Окончание на 6-й стр.)

Окончание доклада тов. ХРУЩЕВА Н. С.

Следует предупредить, что к вопросу о замене малоопытных руководителей надо подходить вдумчиво, внимательно. Слабых партийных и советских работников нужно заменять только более сильными, более подготовленными и опытными работниками. Тех же товарищей, которые окажутся освобожденными, если они проявили себя хорошо в партийном отношении, целесообразно подучить, направить на курсы переподготовки, а также в партийные школы и добиться того, чтобы они стали хорошими руководителями. Повидимому, полезно будет включить в программы курсов переподготовки кадров и партийных школ изучение вопросов техники, экономики и организации социалистического сельского хозяйства.

Работа в деревне — это важнейшая и почетная работа. Партийные организации должны преодолеть сложившееся у некоторых коммунистов, занимающих даже ответственные посты, барско-бюрократическое отношение к селу. Есть еще работники, которые считают работу в сельских районах, МТС, колхозах и совхозах второразрядной работой. Такие люди не понимают той простой истины, что без подъема сельского хозяйства нельзя успешно решать задачи коммунистического строительства. Коммунистическое общество не может быть построено без обилия хлеба, мяса, молока, масла, овощей и других продуктов сельского хозяйства.

Задача состоит в том, чтобы повернуть внимание партийных организаций к делу быстрейшего развития сельского хозяйства. Надо укрепить кадрами все участки, связанные с руководством сельским хозяйством. Предстоит передвинуть огромную армию специалистов из аппарата на производство, укрепить колхозы, МТС и совхозы руководящими и массовыми кадрами, укрепить руководящий состав райкомов партии и райисполкомов. Эту работу надо начать немедленно и завершить ее в основном не позже января — февраля будущего года с тем, чтобы тысячи вновь выдвинутых способных организаторов — партийных и беспартийных — к весне включились в активную борьбу за высокий урожай будущего года и подъем животноводства.

Необходимо, далее, ликвидировать обезличку в руководстве МТС и колхозами. В районах имеется большой аппарат работников партийных, советских и сельскохозяйственных органов, на каждый колхоз приходится примерно 5—6 ответственных работников. И при всем этом за положение дел в колхозе, МТС, за политическую работу в массах фактически никто не отвечает.

Могут сказать, что за колхозы и МТС отвечают секретарь райкома, председатель райисполкома, заведующий отделом сельского хозяйства райисполкома, директор МТС и многие другие. Но кто же в районе конкретно отвечает за такой-то колхоз? На этот вопрос вы ни от кого определенного ответа не получите, ибо за конкретный колхоз никто не отвечает. В этом состоит коренной недостаток руководства колхозами. На практике руководство колхозами обезличено, оно складывается чаще всего так: работник райкома или райисполкома объезжает колхозы на машине, объезжает за день половину района и нередко, не выходя из машины, дает указания.

Существенные недостатки имеют место также и в руководстве первичными партийными организациями колхозов. Это проявляется, прежде всего, в том, что райкомы партии, за редким исключением, слабо работают с секретарями колхозных парторганизаций, не проявляют необходимой заботы об укреплении партийных организаций, сплочении вокруг них актива из числа беспартийных колхозников. Во многих организациях все еще плохо ведется работа по марксистско-ленинскому воспитанию коммунистов.

Обкомы и райкомы партии не принимают должных мер к тому, чтобы повысить роль колхозных партийных организаций в решении задач, стоящих перед колхозами. Во многих колхозах сложились довольно крупные парторганизации. В ряде колхозов партийные организации возглавляются освобожденными от других обязанностей секретарями. Центральный Комитет партии по просьбе обкомов и райкомов установил должности освобожденных секретарей наиболее крупных партийных организаций в 3747 колхозах. Но не везде партийные комитеты серьезно отнеслись к подбору секретарей колхозных парторганизаций. На эту работу нередко рекомендуются незрелые, неподготовленные, а иногда и случайные люди.

Массово-политическая работа во многих колхозах проводится на низком уровне, политическому воспитанию трудящихся не уделяется необходимого внимания. Есть еще работники, которые, вместо глубокой повседневной работы с колхозниками, администрируют, нарушают советские законы. Во многих колхозах, МТС и совхозах плохо налажено культурно-бытовое обслуживание колхозников, колхозниц, рабочих МТС и совхозов. В некоторых районах партийные и советские органы мало обращают внимания на организацию кинообслуживания населения.

У нас в ряде районов существует недооценка комсомольских организаций, являющихся большой силой в борьбе за подъем сельского хозяйства. Комсомольцы и сельская молодежь все еще слабо привлекаются к решению задач повышения культуры земледелия и развития общественного животноводства.

В сельском хозяйстве исключительно большую роль играют женщины — наши славные колхозницы, работницы МТС и совхозов, — которые показывают замечательные образцы самоотверженного труда во всех областях колхозного и совхозного производства. Надо прямо сказать, что многие партийные организации не учитывают этого и неудовлетворительно ведут работу среди женщин.

Обкомы и райкомы партии обязаны решительно устранить имеющиеся серьезные недостатки, поднять уровень партийно-политической работы среди широких масс трудящихся.

Для того, чтобы этого добиться, необходимо ликвидировать обезличку в общественно-политической работе в деревне и в руководстве МТС и колхозами.

Назрела необходимость приблизить партийное руководство к решающим участкам производства. На современном этапе необходимо перестроить работу партийного аппарата так, чтобы определенный работник вел работу в определенном колхозе и отвечал за него, чтобы было с кого спросить за правильный подбор кадров, правильную расстановку людей, политическую работу среди колхозников, за решение задач, стоящих перед данным колхозом.

Для обмена мнениями по этому вопросу можно было бы высказать следующие соображения. Нам кажется, следует в сельских райкомах иметь на каждую МТС группу работников во главе с секретарем райкома партии. К примеру, имеется в районе три МТС. В таком районе можно образовать три группы инструкторов — по одной группе на каждую МТС — с тем, чтобы один инструктор приходился на один, максимум два колхоза, за работу в которых он и должен нести ответственность перед райкомом партии. Роль инструктора в партийном аппарате вообще и в райкомах партии в особенности должна быть повышена. Поэтому следует обратить внимание на подбор инструкторов и их подготовку.

Секретарь райкома, возглавляющий группу, должен руководить подчиненными ему инструкторами, обслуживать колхозы всей зоны МТС, организовать партийную работу среди работников МТС, а также в колхозах и нести ответственность перед райкомом партии за состояние дел в этих колхозах. Чтобы руководство колхозами и первичными партийными организациями было конкретным, секретарю райкома придется все свое рабочее время находиться в МТС. И это хорошо, меньше будет бумажной волокиты и больше живого дела. В связи с этим отпадет необходимость иметь заместителя директора МТС по политической части. Бюро райкома партии во главе с первым секретарем должно направлять работу групп, обслуживающих МТС и колхозы, а также руководить всей хозяйственной и культурной жизнью района.

Проведение этих мероприятий, по нашему мнению, будет способствовать подъему всей организационно-партийной работы и ликвидации обезлички в руководстве колхозами, МТС и первичными партийными организациями.

Следует также сказать о недостатках в стиле и методах руководства обкомов партии сельским хозяйством. У Центрального Комитета партии имеются все основания требовать улучшения этого руководства. Мы располагаем фактами, говорящими о том, что многие руководящие партийные и советские работники глубоко не вникают в дела колхозов. Не изучая как следует экономику колхозов, передовой опыт, такие работники проявляют верхоглядство и деловую помощь колхозам подменяют декларациями и штурмовщиной.

Даже некоторые секретари обкомов партии толком не знают сельского хозяйства и не хотят его изучать, а отделываются общими формулировками, поверхностными указаниями, которые дают мало пользы. Разве можно признать нормальным, когда руководитель областной партийной организации не может даже назвать ни одного колхоза, где имеются высокие урожаи, назвать хорошего председателя колхоза, передового бригадира. Или разве допустимо, чтобы секретарь обкома или ЦК компартии союзной республики не разбирался конкретно в преимуществах передовых методов труда в сельском хозяйстве, не знал, как колхозы области ведут работу по обеспечению животноводства кормами, какие культуры, например, лучше выращивать на силос, какие урожаи этих культур собирают колхозы и совхозы и т. д. К сожалению, у нас еще имеются некоторые такие руководители.

Надо решительно покончить с поверхностным подходом к руководству сельским хозяйством. Чтобы правильно руководить, нужно изучать обстановку на местах, изучать положение дел в колхозах, МТС и совхозах, работать с кадрами и прежде всего с кадрами председателей колхозов, изучать передовой опыт и внедрять его в производство. Руководящие партийные и советские работники не обязательно должны быть агрономами, но они обязаны хорошо разбираться в вопросах сельского хозяйства. И это доступно для каждого работника, если он хочет быть действительно полезным работником. Думаю, что такое требование будет совершенно правильным.

Товарищи! В настоящее время во всех районах страны имеется немало экономически крепких колхозов, которые получают высокие урожаи, высокую продуктивность животноводства и успешно справляются с выполнением обязательств перед государством, получают большие доходы и ежегодно обеспечивают высокую выдачу продуктов и денег на трудодни колхозникам. Осуществление намечаемых мер по дальнейшему подъему сельского хозяйства обеспечит новый значительный рост доходов колхозов и колхозников. Намного возрастают и будут возрастать культурно-бытовые запросы колхозников.

В связи с этим необходимо сказать о некоторых вопросах культурно-бытового строительства и благоустройства колхозного села. Многие работники спрашивают: как дальше вести эту работу? Ответ может быть один — надо подходить к этому делу в зависимости от конкретных условий. Там, где колхозы окрепли и имеют соответствующие материальные возможности, а таких колхозов есть уже немало, необходимо проводить работу по строительству в первую очередь производственных помещений, а также и по благоустройству колхозных поселков.

По мере роста общественного хозяйства колхозы будут иметь возможность использовать часть своих доходов на строительство общественных зданий — детских садов, детских яслей и родильных домов с тем, чтобы создать колхозницам лучшие условия для работы в колхозном производстве и более активного участия в общественной жизни. Экономически окрепшие колхозы могут выделять средства для строительства клубов и тем самым создавать более благоприятные условия для общественно-политической и культурно-просветительной работы среди колхозников. Целесообразно рекомендовать колхозам оказывать помощь колхозникам в производстве ремонта и строительстве домов и надворных построек, приобретении посадочного материала для посадки фруктовых деревьев на усадьбах, в доставке топлива и в удовлетворении других нужд колхозников.

При этом нужно помнить, что главное — это повышение урожайности, подъем животноводства, развитие всех отраслей сельского хозяйства. Только на основе нового мощного подъема сельскохозяйственного производства можно решить задачи, которые стоят в области благоустройства колхозного села, дальнейшего улучшения культуры и быта колхозников. Постоянная забота о повышении материально-культурного уровня жизни трудящихся является важнейшей обязанностью всех партийных и советских организаций.

Хочу коснуться еще одного вопроса. Речь идет о хуторах. Известно, что в прибалтийских республиках — Литве, Латвии, Эстонии имеется много хуторов. Теперь, когда в этих республиках в основном завершена коллективизация, некоторые местные работники ставят вопрос, как быть с хуторами, какое у нас должно быть отношение к ним? На наш взгляд, здесь не может быть двух мнений. В других республиках и областях, в соответствии с решением Правительства, сселение хуторов было почти закончено еще до войны. Мы стоим за то, чтобы постепенно ликвидировать хуторскую систему и создать общеколхозные поселки. Это обеспечит более благоприятные условия для подъема колхозного производства и позволит улучшить культурно-бытовые условия жизни колхозников, построить хорошие школы, больницы, родильные дома, детские учреждения.

Но было бы неправильно проявлять торопливость в практическом разрешении этого вопроса. Надо, чтобы партийные и советские органы вместе с колхозниками всесторонне взвесили местные возможности и в зависимости от них решали вопрос о том, где, когда и как проводить это дело. Мы уверены, что будет найдено правильное решение. Сами колхозники не захотят жить по хуторам и поставят вопрос о необходимости улучшения культурно-бытовых условий.

Осуществление крупных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства во многом будет зависеть от работы партийных организаций в массах. Творческие силы работников сельского хозяйства неисчислимы, нужно активнее приводить их в движение. Партийные работники, все коммунисты должны широко разъяснять неотложные задачи развития сельского хозяйства, развертывать социалистическое соревнование за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства. Для этого надо всегда быть в гуще масс, повседневно работать с массами, хорошо знать людей, их нужды и запросы, уметь во-время заметить и поддержать полезное начинание, предупредить возможные срывы и провалы. Во всей своей работе партийные организации должны опираться на передовых людей колхозов, МТС и совхозов, мастеров земледелия и животноводства, ряды которых будут расти и множиться изо дня в день.

Партийные организации должны:

обеспечить подъем всей организационно-партийной и массово-политической работы, теснее связать партийно-политическую работу с решением хозяйственных задач;

принять неотложные меры по укреплению кадрами районных партийных комитетов, МТС, колхозов и совхозов, поднять на более высокий уровень работу с кадрами всех отраслей сельского хозяйства;

покончить с неправильными взглядами некоторой части работников на работу в деревне как на второразрядную работу;

ликвидировать обезличку в руководстве колхозами, перестроить работу аппарата районных комитетов партии, приблизить партийные органы к колхозно-совхозному производству;

поднять уровень руководства обкомов и райкомов партии сельским хозяйством, решительно пресекать администрирование некоторых работников, покончить с бюрократическим поверхностным подходом к руководству колхозами, МТС и совхозами.

Долг партийных организаций — поднять всех колхозников и колхозниц, работников МТС, специалистов сельского хозяйства на борьбу за дальнейшее повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и развитие общественного животноводства, добиться того, чтобы каждый колхоз успешно выполнял свои обязательства перед государством по сдаче сельскохозяйственных продуктов, имел семенные и другие фонды, обеспечивал дальнейшее укрепление общественного хозяйства и повышение оплаты трудодня колхозников.

* * *

Товарищи! Советская страна находится в расцвете своих сил и уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Важнейшей составной частью программы коммунистического строительства является практическое разрешение задачи создания в нашей стране, на базе могучего роста социалистической индустрии, как ведущей силы в народном хозяйстве, обилия сельскохозяйственных продуктов. Теперь эта задача встала перед нами как насущная всенародная задача. Успешное решение этой задачи будет способствовать также дальнейшему укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Можно выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии рабочий класс, колхозное крестьянство, наша интеллигенция, все советские люди решат эту задачу в кратчайшие сроки. Это будет крупным шагом нашей страны вперед по пути к коммунизму!

В Президиуме Верховного Совета СССР

В целях обеспечения дальнейшего увеличения производства продовольственных товаров и улучшения их качества Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское **Министерство промышленности продовольственных товаров СССР** на базе предприятий и организаций рыбной, мясной, молочной и пищевой промышленности Министерства легкой и пищевой промышленности СССР.

Министерству промышленности продовольственных товаров СССР переданы предприятия и организации рыбной, мясной, молочной, маслодельной, сыродельной, сахарной, хлебопекарной, макаронной, кондитерской, консервной, пищеконцентратной, масложировой, спиртоводочной, винодельческой, пивоваренной, чайной, табачной, парфюмерно-косметической, соляной и других отраслей промышленности по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Министром промышленности продовольственных товаров СССР назначен тов. **Зотов** Василий Петрович.

* * *

В целях обеспечения дальнейшего увеличения производства промышленных товаров широкого потребления и улучшения их качества Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское **Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР** на базе предприятий и организаций легкой промышленности Министерства легкой и пищевой промышленности СССР.

Министерству промышленных товаров широкого потребления СССР переданы предприятия и организации хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, льняной, кожевенной, обувной, меховой, трикотажной, швейной, стекольной отраслей промышленности и промышленности искусственного волокна по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Министром промышленных товаров широкого потребления СССР назначен тов. **Косыгин** Алексей Николаевич.

* * *

В целях дальнейшего развития товарооборота, улучшения организации торговли для всемерного удовлетворения постоянно растущих потребностей населения Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское **Министерство торговли СССР** на базе организаций и предприятий внутренней торговли Министерства внутренней и внешней торговли СССР.

Министром торговли СССР назначен Заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. **Микоян** Анастас Иванович.

* * *

В целях дальнейшего развития экономических связей и улучшения торговли Советского Союза со странами народной демократии и другими зарубежными странами Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал **Министерство внешней торговли СССР** на базе внешнеторговых организаций Министерства внутренней и внешней торговли СССР.

Министром внешней торговли СССР назначен тов. **Кабанов** Иван Григорьевич.

* * *

Придавая важное значение делу дальнейшего увеличения производства высококачественных сельскохозяйственных продуктов в совхозах, а также в целях коренного улучшения работы совхозов и превращения их в образцовые высокопроизводительные социалистические хозяйства, Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское **Министерство совхозов СССР**, передав ему совхозы, конные заводы и другие предприятия и организации по списку, утвержденному Советом Министров СССР, и признал необходимым образовать Министерства совхозов в РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Киргизской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Карело-Финской ССР.

Министром совхозов СССР назначен тов. **Козлов** Алексей Иванович с освобождением его от обязанностей Министра сельского хозяйства и заготовок СССР.

Министром сельского хозяйства и заготовок СССР назначен тов. **Бенедиктов** Иван Александрович.

ПОД РУКОВОДСТВОМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКИЙ НАРОД МОБИЛИЗУЕТ СИЛЫ НА БОРЬБУ ЗА НОВЫЙ, МОЩНЫЙ ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Работать еще лучше

ХВАЛЫНСК (Саратовская область), 14. **(Корр. «Правды»).** Большой приволжский колхоз «Заря коммунизма». Его поля, луга и огороды привольно раскинулись по берегам многоводной русской реки. Земли хорошие, хлебородные. Здесь благоприятные условия для производства в больших размерах зерна, овощей, картофеля, фруктов, технических культур, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Колхоз первым в Хвалынском районе выполнил план хлебопоставок, сдав государству 66 тысяч пудов высококачественного зерна. Выдан колхозникам аванс в размере двух килограммов на трудодень. Много проса, овощей, арбузов, дынь, молока и других продуктов продает колхоз в порядке государственных закупок и вывозит на колхозный рынок.

— Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», — говорит председатель колхоза т. Паранин, — открывает перед колхозами и колхозниками неограниченные возможности увеличения производства продуктов земледелия и животноводства.

На собрании колхозников и механизаторов первой полеводческой бригады, посвященном обсуждению постановления Пленума ЦК КПСС, бригадир т. Кузнецов сказал:

— Наша Коммунистическая партия и Советское правительство неустанно заботятся об укреплении колхозного строя и повышении благосостояния тружеников полей. В ответ на это мы обещаем досрочно завершить все осенние полевые работы, заложить прочные основы будущего урожая.

Затем слово берет старый колхозник т. Кулаткин. Он говорит:

— На полях нашего колхоза работает много сложной техники. Все это давало возможность выращивать высокие урожаи. Теперь машин будет еще больше. Партия позаботилась и о том, чтобы подготовить квалифицированных механизаторов, которые сумеют еще лучше обрабатывать наши поля.

Выступает помощник бригадира тракторной бригады т. Сергеев:

— Нам партия создает замечательные условия труда и жизни. Мы теперь будем постоянными рабочими МТС. Это нас обязывает повышать свою квалификацию и работать еще лучше. Мы обязуемся до 25 сентября полностью завершить подъем зяби, организованно начать и провести осенне-зимний ремонт тракторов и других машин.

Все силы — на благо любимой Родины

ИОНИШКИС (Литовская ССР), 14. **(Корр. «Правды»).** С большим подъемом трудятся колхозники сельскохозяйственной артели «Молодая гвардия». С каждым годом они увеличивают производство зерна, картофеля, сахарной свеклы, льна, умножают поголовье общественного животноводства. Сейчас на артельных фермах насчитывается только крупного рогатого скота и свиней свыше 1.100 голов. Многоотраслевое хозяйство дает высокие доходы. В нынешнем году доход артели возрастет против прошлогоднего почти в два раза. Значительно поднимется и материальное благосостояние колхозников.

Постановление Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза вызвало у колхозников небывалый прилив творческой энергии. Члены сельхозартели единодушно одобряют мероприятия партии, направленные на дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства.

Прослушав по радио постановление Пленума, один из лучших колхозников Радионе Лукас заявил:

— В ответ на отеческую заботу нашей родной Коммунистической партии мы будем работать еще лучше, отдадим все силы на благо любимой Родины!

Колхозники артели первыми в районе выполнили план хлебозаготовок и взяли обязательство быстрее завершить обмолот и первичную обработку льна, копку сахарной свеклы и картофеля, образцово организовать зимовку скота.

Дадим больше продуктов

Мы, украинские колхозники, как и все советские люди, переживаем огромную радость. В постановлении Пленума Центрального Комитета КПСС дана развернутая программа дальнейшего развития всех отраслей социалистического сельского хозяйства.

На призыв Коммунистической партии обеспечить крутой подъем сельского хозяйства мы ответим самоотверженным трудом на полях, животноводческих фермах. Наши колхозники и колхозницы полны решимости отдать все силы на выполнение поставленной перед нами задачи — быстрее увеличить производство продуктов питания для населения и сырья для легкой промышленности.

Социалистическое сельское хозяйство располагает огромными резервами. Это наглядно видно на примере нашего колхоза. Вот уже на протяжении трех лет мы собираем в среднем по 300—400 центнеров сахарной свеклы с гектара, значительно перевыполняя плановое задание. Но в то же время мы получаем низкие урожаи картофеля, овощей и некоторых зерновых культур. А почему? Ответ простой: к возделыванию сахарной свеклы мы относились с должным вниманием, а другим культурам этого внимания не уделяли.

В нынешнем году мы впервые, например, начали вносить минеральные удобрения под гречиху. Это мероприятие дало нам прибавку урожая на 3,7 центнера с гектара. Или взять такую культуру, как просо. Каждый гектар его дает в среднем по 18—21 центнеру зерна. А вот на семенном участке нам удалось получить в этом году по 36 центнеров проса с гектара. Семенной участок мы засеяли элитными семенами нового сорта проса, выведенного Весело-Подолянской опытной станцией. Этот высокоурожайный сорт колхоз решил широко внедрить в производство.

Чтобы резко повысить урожайность картофеля и овощей, намечаем в будущем году полностью перейти на квадратно-гнездовой посев этих культур, введем поливное огородничество.

Особое внимание обращают колхозники нашей артели на развитие общественного животноводства. Сейчас в колхозе заканчивается строительство коровника, второй построим в будущем году. В этих помещениях устанавливаем автопоилки, механизируем подачу кормов, вывозку навоза.

До 1 октября этого года у нас будет выполнен план увеличения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров. План развития коневодства, свиноводства, овцеводства и птицеводства нами уже значительно перевыполнен.

Постановление Пленума ЦК КПСС открывает перед нами огромные перспективы дальнейшего движения вперед. В ответ на это постановление мы еще шире развернем социалистическое соревнование, дадим стране больше продуктов сельского хозяйства.

В. КУРЧЕНКО.

Председатель колхоза им. Мичурина, Глобинского района, Полтавской области.

Сельскому хозяйству — высокопроизводительные машины

РЯЗАНЬ, 14. **(Корр. «Правды»).** Постановление Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» встречено всеобщим одобрением в коллективе завода сельскохозяйственного машиностроения. Во всех цехах и отделах предприятия рабочие, инженеры, техники, служащие знакомятся с постановлением Пленума.

— Коллектив нашего завода, — сказал во время беседы слесарь т. Константинов, — может сделать многое для дальнейшего подъема сельского хозяйства, в частности для увеличения урожайности картофеля. Мы оснащаем колхозы и совхозы высокопроизводительными машинами. Успешно выполнить задание партии, повысить уровень механизации сельского хозяйства — дело нашей чести. Я от имени своих товарищей по цеху заявляю: мы не пожалеем сил, чтобы с честью справиться с этой задачей, дать как можно больше машин колхозам и совхозам.

С большим воодушевлением постановление Пленума ЦК КПСС встречено конструкторами завода, которые работают над созданием новых, высокопроизводительных машин для сельского хозяйства.

— Нашим практическим вкладом в выполнение постановления Пленума ЦК КПСС, — сказал инженер-конструктор т. Эренбург, — является создание навесного культиватора-окучника с подкормщиками. Эта машина значительно облегчит труд колхозников и будет способствовать повышению урожайности картофеля.

До сих пор завод выпускал преимущественно картофелеуборочные машины «ТЭК-2», которые только выкапывают клубни картофеля, оставляя их на поверхности земли. Для того, чтобы подобрать клубни и отделить их от ботвы, требуется не менее 25—30 человек на каждый гектар. Сейчас завод готовится к массовому выпуску более совершенной и производительной машины — картофелеуборочного комбайна «КОК-2». Эта двухрядная машина выкапывает картофель из земли, отделяет клубни от ботвы, укладывает их в корзину и автоматически расставляет корзины на поле. Завод выпускал всего сто таких комбайнов в год, но уже в этом году их будет произведено более тысячи, а в будущем году — четыре тысячи.

Сейчас на заводе — большой производственный подъем. Коллектив предприятия взял повышенные социалистические обязательства.

У ЖИВОТНОВОДОВ КИРГИЗИИ

ФРУНЗЕ, 14. **(Корр. «Правды»).** Большой подъем царит в колхозах Киргизии. В селах и аулах, в полевых станах, в полеводческих и тракторных бригадах проходят оживленные беседы.

— Постановление Пленума ЦК КПСС, — говорит председатель колхоза им. Буденного, Ивановского района, т. Алейник, — является боевой, конкретной программой. Оно поможет нам, труженикам сельского хозяйства, сделать колхозы еще крепче, еще богаче. Постановление Пленума ЦК вызвало в народе новый прилив творческих сил и энергии. Общественное хозяйство нашего колхоза большое и разнообразное. Главной отраслью его является животноводство. На фермах колхоза имеются 7,5 тысячи голов овец, 750 голов крупного рогатого скота, много лошадей, свиней и птицы. План роста поголовья скота выполняется. Однако низка его продуктивность. Сейчас мы принимаем меры для увеличения настрига шерсти и надоев молока.

Говоря о серьезных мерах, намеченных партией и правительством по дальнейшему подъему сельского хозяйства, председатель колхоза имени Маленкова, Нарынского района, т. Токоев рассказывает:

— Партия и правительство создали большую заинтересованность колхозников в развитии такой важной отрасли хозяйства, как животноводство.

Члены артели имени Маленкова стараются использовать все резервы для заготовки кормов. Бригады животноводов идут в горы и там запасают сено. Большая часть скота будет зимовать на отдаленных пастбищах. Принимаются меры, чтобы избавить скот от капризов природы, от бескормицы. На пастбищах колхозники заготовили 500 тонн сена, построили 17 сараев и навесов, 20 помещений для животноводов и членов их семей.

Прием у Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова

в честь Правительственной Делегации Корейской Народно-Демократической Республики

14 сентября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов устроил прием в честь Правительственной Делегации Корейской Народно-Демократической Республики.

На приеме присутствовала Правительственная Делегация Корейской Народно-Демократической Республики: Председатель Кабинета Министров Ким Ир Сен, Заместитель Председателя Центрального Комитета Трудовой Партии Кореи Пак Ден Ай, Заместитель Председателя Кабинета Министров Тен Ир Лен, Министр Иностранных Дел Нам Ир, Председатель Государственной Плановой Комиссии Тен Дюн Тхяк, Министр железных дорог Ким Хэ Иль, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в СССР Лим Хэ и члены Посольства.

На приеме также присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики А. Складан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики Чжан Вэньтянь, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики М. Даля, Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики В. Левиковский, Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики Я. Вошаглик, Чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики Д. Адилбиш, Чрезвычайный и Полномочный Посол Р. Аппельт, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албании М. Прифти, Временный Поверенный в Делах Народной Республики Болгарии В. Ведков, Временный Поверенный в Делах Демократической Республики Вьетнам Нгуэн Дык Куй.

С советской стороны на приеме присутствовали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Обороны СССР Н. А. Булганин, Председатель Государственного Планового Комитета Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Министры СССР М. Г. Первухин, П. К. Пономаренко, Н. К. Байбаков, И. Ф. Тевосян, И. А. Бенедиктов, С. М. Тихомиров, Н. Д. Псурцев, А. И. Козлов, А. Ф. Третьяков, Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Генеральный Прокурор СССР Р. А. Руденко, Посол СССР в КНДР С. П. Суздалев, Министр Просвещения РСФСР И. А. Каиров, Маршалы Советского Союза Г. К. Жуков, С. М. Буденный, В. Д. Соколовский, Адмирал флота Н. Г. Кузнецов, Заместители Министров СССР А. А. Громыко, М. А. Евсеенко, С. В. Кафтанов, Н. С. Рыжов, Н. А. Гундобин, А. С. Кузьмич, В. А. Зорин, С. А. Борисов, А. М. Лалаянц, В. Н. Столетов, А. Н. Задемидко, А. З. Белоусов, В. А. Сергеев, К. И. Коваль, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Члены Коллегии МИД СССР Г. М. Пушкин, Б. Ф. Подцероб, Л. Ф. Ильичев, Чрезвычайные и Полномочные Послы В. З. Лебедев, К. В. Новиков, Ю. К. Приходов, Г. М. Попов, Л. Г. Мельников, К. К. Родионов, Д. А. Жуков, Н. В. Славин, Г. Т. Зайцев, Д. С. Чувахин, Торгпред СССР в Корейской Народно-Демократической Республике П. И. Сакун, Председатель Моссовета М. А. Яснов, Председатель Советского Комитета Защиты Мира Н. С. Тихонов, Маршалы авиации П. Ф. Жигарев, С. Ф. Жаворонков, Генералы армии М. С. Малинин, К. С. Москаленко, Адмиралы Н. Е. Басистый, В. А. Фокин, Г. И. Левченко, Генерал-полковники А. С. Жадов, Ф. Ф. Кузнецов, А. С. Желтов, Комендант гор. Москвы Генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерств СССР, представители общественности и прессы, деятели науки и искусства.

(ТАСС).

«Укрепить единство всех демократических сил»

Выступление Тольятти в Милане

РИМ, 14 сентября. (ТАСС). Вчера в Милане по случаю национального праздника в честь газеты «Унита» выступил с речью генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти.

Тольятти прежде всего отметил, что выборы 7 июня были огромной победой коммунистической партии и возглавляемых ею демократических сил и окончательно сорвали попытку реакционных классов оттеснить рабочее движение.

Победа демократических сил 7 июня, заявил далее Тольятти, содействовала разоблачению перед всеми реакционного характера клерикального, консервативного режима, аналогичного фашизму, даже если он основывается не на насилии, а на лицемерии. Итальянский народ все более проникается сознанием нетерпимости создавшегося положения, все более распространяется убеждение, что необходимо изменить путь. Необходимо, чтобы государство отказалось от антинародных репрессий и повело широкую борьбу против нищеты с целью улучшения условий жизни трудящихся и прекращения произвола хозяев.

Касаясь внешней политики Италии, Тольятти подчеркнул, что значительная часть итальянского народа поняла, что за последние 6 лет христианско-демократические правительства нанесли серьезный ущерб национальным интересам.

Вся внешняя политика, сказал Тольятти, основывалась на Атлантическом пакте и на подготовке войны, а это вызвало ухудшение финансового положения и нанесло ущерб интересам Италии в вопросе о Триесте. Выдвинутое Пелла предложение о проведении плебисцита не может разрешить этого вопроса, подчеркнул Тольятти, потому что оно порочно, ибо основывается на англо-франко-американской трехсторонней декларации 1948 года, которая была одним из актов атлантической политики, имевшим целью обмануть Италию и толкнуть ее на конфликт с другими народами; одним из актов, целью которого было нарушить договоры, подписанные великими державами.

Итальянская национальная внешняя политика не может основываться на этих принципах. Для защиты итальянской нации необходимо вернуться к политике сотрудничества между народами и уважения договоров. Если бы выполняли мирный договор, то не было бы югославских войск в зоне «Б», а англо-американских войск — в зоне «А» Свободной Территории Триест.

В заключение своей речи Тольятти заявил: Мы говорим всем трудящимся: Мы одержали огромную победу, но победа имеет значение только в том случае, если становится отправной точкой для новых успехов. Мы имеем мощное средство для продвижения вперед — единство трудящихся, являющихся членами коммунистической и социалистической партий. Необходимо, однако, укрепить более широкое единство всех итальянцев, понимающих всю опасность нынешнего положения, единство всех демократических сил. Перед коммунистической партией — основным организатором демократической победы 7 июня — стоит задача — как можно теснее сплотиться с народом и повести его по пути мира, свободы, социализма.

Пленум ЦК Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 14 сентября. (ТАСС). В газете «Руде право» опубликовано сегодня официальное сообщение о Пленуме Центрального комитета Коммунистической партии Чехословакии. В сообщении говорится:

«На днях в Праге состоялся Пленум Центрального комитета Коммунистической партии Чехословакии. С докладом о политическом положении и задачах партии выступил товарищ Антонин Запотоцкий. Центральный комитет Коммунистической партии Чехословакии уполномочил Президиум ЦК КПЧ разработать отдельные задачи, выдвинутые в докладе товарища Антонина Запотоцкого и направленные на обеспечение гармонического развития народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня рабочего класса и трудового народа.

ЦК КПЧ избрал первым секретарем ЦК КПЧ товарища Антонина Новотного и секретарями ЦК: Бруно Келера, Бедржиха Пекса-Воду, Вацлава Пашека и Вратислава Крутину.

ЦК КПЧ перевел из кандидатов в члены ЦК товарища Йозефа Теслу и избрал его членом Президиума ЦК КПЧ».

—o—

Месячник англо-советской дружбы

ЛОНДОН, 14 сентября. (ТАСС). Сегодня Общество англо-советской дружбы сообщило, что в ноябре совместно с обществом «Шотландия — СССР» оно проведет месячник англо-советской дружбы.

—o—

«США должны учесть общественное мнение стран Азии»

ИНДИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ НЕДОВОЛЬНА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКОЙ США

ДЕЛИ, 14 сентября. (ТАСС). Индийская печать проявляет серьезную тревогу в связи с попытками США превратить ООН в орудие своей агрессивной политики. Отмечая, что США стремятся распространить режим Ли Сын Мана на Северную Корею, газета «Индиан экспресс» подчеркивает, что «этому воспротивятся не только Северная Корея и Китай, но и многие другие страны».

В заключение газета предупреждает, что США должны учесть общественное мнение стран Азии.

—o—

Происки американского империализма в Иране

ТЕГЕРАН, 14 сентября. (ТАСС). Газета «Дад» в разделе «За кулисами политики» пишет, что после прихода к власти генерала Захеди в иностранных кругах вновь идет речь о вложении иностранных капиталов в иранскую экономику. Некоторые иностранные организации, пишет газета, в частности Администрация по осуществлению «4-го пункта программы Трумэна», узнав о склонности иранского правительства использовать в стране иностранные капиталы, «вознамерились расширить свою деятельность в Иране».

Газета пишет, что иностранные капиталисты проявляют большой интерес к разработке имеющихся в Иране залежей меди, никеля, хрома и свинца.

ТЕГЕРАН, 14 сентября. (ТАСС). По сообщению газеты «Эттелаат», за последние сутки военными властями арестовано в Тегеране 68 человек.

—o—

Процесс членов шпионско-диверсионного центра в Польше

ВАРШАВА, 14 сентября. (ТАСС). Сегодня в варшавском военном районном суде началось слушание дела членов антигосударственного и антинародного шпионско-диверсионного центра, во главе которого стоял епископ Келецкой епархии Чеслав Качмарек.

ЧТО ПОКАЗАЛ КОНГРЕСС БРИТАНСКИХ ТРЕД-ЮНИОНОВ

От собственного корреспондента «Правды»

Небольшой, но живописный остров Мэн, находящийся в Ирландском море, известен своими древними замками. Здесь, в Дугласе, курортном городке с длинной цепью похожих друг на друга отелей, с «променадом» и конкой, сохраняемой для экзотики, с 7 по 11 сентября проходил 85-й конгресс британских тред-юнионов.

Конгресс был созван в Дугласе не случайно. Реакционные тред-юнионистские вожаки стремятся проводить конгрессы подальше от промышленных центров. Нет спору, изолированный и дикий остров Мэн как нельзя лучше соответствовал этим целям: на острове почти нет рабочего класса, профсоюзное движение — в зачаточном состоянии.

Накануне конгресса лейбористская газета «Дейли геральд» обещала, что этот конгресс будет самым спокойным из всех послевоенных конгрессов и что на нем будут «окончательно похоронены» идеи «быстрого перехода к социализму».

Реакционные лидеры генсовета заранее позаботились о соответствующем подборе делегатов, оказывали непрерывный нажим на делегации с целью заставить их снять с повестки дня неугодные правым лидерам резолюции или голосовать против таковых.

Страх правых профсоюзных вожаков перед возможностью выступления рядовых членов профсоюзов сказался уже в самом факте планирования работы конгресса. Достаточно сказать, что значительная доля времени участников конгресса была поглощена слушанием парадных речей и обсуждением второстепенных вопросов. Важнейшие, наиболее острые и волнующие трудящихся Англии вопросы откладывались на самый конец. Так получилось, что за последние три часа работы конгресса было «рассмотрено» 18 резолюций из 48, имевшихся в повестке дня конгресса. Среди них были резолюции о мире, о сокращении гонки вооружений и по другим жизненно важным для рабочего класса вопросам.

Несмотря на все это, надежды «Дейли геральд» не оправдались. На конгрессе не было того «спокойствия», которое предсказывала газета. Зал «Виллы Марины» в Дугласе стал ареной борьбы прогрессивных сил английского профдвижения против политики реакционных тред-юнионистских лидеров.

Серьезным успехом широких профсоюзных масс было принятие резолюции, призывающей к обеспечению мира во всем мире. Выдвигая эту резолюцию, руководитель профсоюза электриков Фоукс подчеркнул, что она является самой важной из всех резолюций на конгрессе.

Уместно напомнить, что аналогичные резолюции, выдвигавшиеся на конгрессе БКТ в 1951 и 1952 годах, были забаллотированы под нажимом профсоюзных лидеров. В этом году, однако, изменения в международной обстановке, стремление английского рабочего класса к миру, нашедшее отражение в ходе ежегодных конференций отраслевых профсоюзов, заставили генсовет поддержать эту резолюцию о мире. Отказ от поддержки такой резолюции означал бы неминуемое поражение генсовета.

Принятие конгрессом британских тред-юнионов резолюции, призывающей к обеспечению мира, не только означало успех прогрессивных сил в английском профсоюзном движении, но и отразило разногласия, существующие между английскими и американскими профсоюзными лидерами. Правда, английские профсоюзные лидеры тщательно пытались избежать какого-либо намека на эти разногласия, и генсовет, как писала газета «Таймс», «решил придерживаться политики молчания». Но шила в мешке не утаишь...

На конгрессе в Дугласе выступил с провокационной погромной речью представитель Американской федерации труда Скотт Милн. Его речь подтверждала отказ агрессивных кругов США от каких бы то ни было попыток мирного урегулирования. Она была насыщена откровенными призывами к провокациям и агрессии против Советского Союза и стран народной демократии. На клеветнические выпады распоясавшегося профсоюзного прислужника Уолл-стрита делегаты конгресса отвечали ироническими репликами и смехом.

— Знаете ли вы, что является самым ценным орудием в руках сатаны? — со злобой воскликнул американский профсоюзный босс.

— Сенатор Маккарти! — раздался ответ из зала, встреченный всеобщим одобрением.

«Маккарти с профсоюзным билетом в кармане» — так окрестили возмущенные делегаты американского профбюрократа.

Отстаивая политику мира, в которой заинтересованы миллионы английских трудящихся, представители прогрессивного крыла конгресса подчеркивали, что дело мира требует не только принятия резолюции, но и использования всех средств для прекращения политики, которая может привести к войне. Делегат объединенного профсоюза машиностроителей Хэммонд, исключенный из лейбористской партии за участие в Венском конгрессе народов в защиту мира, выступил с яркой речью, в которой осудил заявление генсовета, направленное против движения в защиту мира.

Профсоюз пожарников выступил с резолюцией, призывающей к сокращению гонки вооружений. В своей речи руководитель профсоюза пожарников Джон Хорнер заявил, что нынешний уровень вооружения ведет к экономическому банкротству Британии. Представители ряда профсоюзов выступили против империалистического порабощения народов Малайи и Кении, потребовав прекращения войны в этих странах и возвращения английских солдат на родину. Осуждению подверглись провокация фашистских наймитов в Берлине и поддержка этой провокации реакционной верхушкой британских профсоюзов.

— Поистине трагическим является то, что генсовет расписался в поддержке позорного международного заговора! — сказал один из делегатов.

В защиту резолюции о необходимости всемерного расширения торговли выступили секретарь профсоюза литейщиков Гарднер, лидер профсоюза железнодорожников, член генсовета Кэмпбелл, представитель профсоюза портовых грузчиков Эйлуордс и другие. В выступлениях делегатов указывалось, что в условиях роста американской, западногерманской и японской конкуренции на международных рынках торговля Англии со странами Восточной Европы и Китаем является жизненно важной для английских трудящихся, которым угрожает безработица. За развитие торговли со странами демократического лагеря было подано 2.353 тысячи голосов, против — 5.404 тысячи голосов. В число последних в силу существующей сугубо антидемократической системы голосования были включены голоса профсоюзных объединений, которые всегда выступали и выступают за развитие торговли с Востоком, — достаточно вспомнить хотя бы шотландских горняков.

Острая полемика разгорелась на конгрессе по вопросу о зарплате. Известно, что большинство английского рабочего класса требует повышения заработной платы. Открытые попытки правых лидеров генсовета поддержать проводимую предпринимателями политику «замораживания» заработной платы неминуемо были бы обречены на провал. Поэтому из двух сводных резолюций по вопросу о зарплате они поддержали более умеренную резолюцию. Однако и эта резолюция также отклоняет попытки «ограничения» зарплаты и требует стабилизации жизненного уровня.

В ходе обсуждения вопроса о зарплате были приведены многочисленные примеры, свидетельствующие о дальнейшем снижении жизненного уровня английских трудящихся масс. Так, в ряде отраслей промышленности реальная заработная плата в 1947—1952 годах значительно снизилась, в то время как стоимость жизни возросла, причем стоимость продовольствия увеличилась на 62 процента. Что же касается прибылей монополистов, то в 1949—1952 годах они возросли на 50 процентов.

При обсуждении резолюции, связанной с условиями труда рабочих, социальным обслуживанием и т. д., делегаты приводили многочисленные цифры и факты, говорящие о тяжелом положении рабочих и особенно безработных. Лидер южноуэльских горняков Пейнтер указал, в частности, на нищенское положение бывших шахтеров, не могущих работать сейчас по состоянию здоровья, и обвинил власти в «социальном убийстве». Указывая на острую нехватку больничных коек, делегат Дэвис заявил: «Тот факт, что правительство может тратить 1.600 миллионов фунтов стерлингов на вооружение и отказывается израсходовать 400 миллионов на нужды здравоохранения народа, является ужасающим обвинительным актом цивилизованному обществу».

Резкой критике подверглась политика сокращения ассигнований на нужды образования. Единодушному осуждению на конгрессе подверглись голливудские фильмы, развращающие молодежь.

Одним из вопросов, по которому разгорелась жаркая дискуссия, был доклад генсовета относительно национализации промышленности. Руководители генсовета после года размышлений пришли к выводу о том, что следует рекомендовать обобществление водоснабжения — и только. Что касается других отраслей хозяйства, то здесь они не считают национализацию целесообразной. В результате голосования в пользу резолюции, предлагавшей отклонить доклад, было подано 2.640 тысяч голосов, против — 3.702 тысячи голосов.

Эти цифры показывают, что около 2 миллионов голосов не было подано вообще, так как представители делегаций воздержались от голосования. Практически это означало принятие доклада генсовета меньшинством голосов и дало основания английской печати назвать результаты голосования «бумажной победой» лидеров генсовета или, лучше сказать, их моральным поражением.

Итоги 85-го конгресса британских тред-юнионов показывают, что реакционные лидеры профсоюзов, несмотря на свои «бумажные победы», отнюдь не являются господами положения. Наоборот, навязывая конгрессу решения, идущие вразрез с интересами рабочего класса, профсоюзная верхушка тред-юнионов все более разоблачает себя в глазах рабочего класса.

В. МАЕВСКИЙ.

г. Дуглас (остров Мэн), сентябрь.

Правительство Ирака подало в отставку

ПАРИЖ, 14 сентября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Франс Пресс, премьер-министр Ирака Джамиль Мадфаи вручил королю Фейсалу II прошение об отставке своего правительства.

В КОРЕЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ

От собственного корреспондента «Правды»

Трудящиеся Северной Кореи с огромным подъемом приступили к восстановлению народного хозяйства своей страны. Великодушная и своевременная помощь советского народа вдохновляет каждого патриота Кореи на самоотверженный труд. Советское правительство выделило в помощь для восстановления разрушенного хозяйства Корейской Народно-Демократической Республики один миллиард рублей. Эта весть была встречена трудящимися Корейской Народно-Демократической Республики с чувством глубокой признательности.

Узнав о братской помощи Советского Союза корейскому народу, крестьянин-активист Ким Чун Сам заявил: «По радио я услышал радостную весть: Советское правительство выделило один миллиард рублей на оказание помощи в деле восстановления нашего народного хозяйства. Все корейские крестьяне благодарят нашего великого соседа за помощь и поддержку. Бескорыстная помощь Советского Союза является прочным фундаментом наших дальнейших успехов. На великую заботу о нас мы ответим тем, что соберем высокий урожай. Мы всеми силами будем укреплять нашу народную власть».

Такие взволнованные, идущие от сердца слова слышишь сейчас повсюду.

Американские интервенты нанесли огромный ущерб сельскому хозяйству республики. До войны всю Северную Корею снабжал удобрениями химический комбинат в Хыннаме. Американские интервенты разрушили это крупнейшее предприятие. Они считали, что без удобрений сельское хозяйство КНДР не сможет обеспечить фронт и тыл продовольствием.

— Без воды и удобрения нет риса, — говорят в Корее.

И это хорошо знал враг. Американская авиация действовала с таким расчетом, чтобы лишить корейских рисоводов и удобрений, и воды. Как известно, большое количество бомб было сброшено на водохранилища и плотины.

О просчетах заокеанских стратегов, проводивших бесчеловечную тактику «выжженной земли», ярче всяких слов говорит вид самой корейской земли. Нигде вы не встретите пустующего клочка, заросшего бурьяном. Корейская земля, видевшая напалм и реактивные снаряды, не запустела. Она и в нынешнем году была полностью обработана и дала богатый урожай.

Большое значение для обеспечения этого урожая имела помощь стран демократического лагеря, которые прислали корейскому народу удобрения и сельскохозяйственные машины.

Недавно я побывал в провинции Южный Пхенан. Это одна из самых больших провинций в Северной Корее. Жители ее во время войны разделили участь большинства граждан Корейской Народно-Демократической Республики: пережили временную оккупацию части территории их родины американскими и лисынмановскими войсками. За короткий срок хозяйничания оккупанты успели вывезти из деревень весь рабочий скот, запасы зерна, полностью уничтожили сельскохозяйственный инвентарь, обобрали до нитки каждую крестьянскую семью.

Захватчики зверски расправлялись с членами Трудовой партии — передовыми людьми в деревне. Страшная память о карателях и вешателях жива в сознании народа. В любой деревне первый попавшийся ее житель — будь то старик или подросток — укажет вам место, где были замучены активисты Трудовой партии.

Но палаческие действия интервентов не достигали цели. Народ, познавший свободу и начавший сам управлять страной, невозможно было поставить на колени, заставить отступить от избранного им демократического пути. Когда в ноябре 1950 года все 28 уездов провинции Южный Пхенан были очищены от американских войск и лисынмановцев, крестьяне горячо откликнулись на призыв Трудовой партии — «Земля не должна пустовать!» Движимые чувством высокого патриотизма, труженики деревни проявили величайшую активность, использовали каждую возможность для того, чтобы обеспечить обильный урожай, а значит, и бесперебойное снабжение фронта продовольствием.

Заместитель председателя провинциального народного комитета Чжан Ю Пхир рассказал, что крестьяне с огромным упорством преодолевали все трудности и преграды на пути достижения высоких урожаев.

— Во время войны, — говорит Чжан Ю Пхир, — корейская деревня испытывала неимоверные трудности. Мы не имели инвентаря, семян, нехватало рабочих рук. Земля — вот все, чем располагал крестьянин. Обрабатывать поля приходилось под непрекращающимися вражескими бомбардировками. В деревне и сейчас не найдешь ни одного клочка земли, на котором бы не было воронок от бомб. Но у крестьян сохранялось то, чего не могли отнять, не могли истребить никакой силой агрессоры, — глубокая вера в родную народную власть, в жизненность нового, демократического строя. Борьба за хлеб велась каждый день, каждый час. В ней участвовали все — старики, женщины и малолетние дети. Наперекор замыслам врага мы из года в год увеличивали посевную площадь, собирали все больше и больше зерна, картофеля, овощей. Я вам назову только некоторые цифры...

Чжан Ю Пхир берет папку с документами и сообщает: если в 1947 году в провинции было засеяно всех культур 347.188 тенбо (тенбо = 0,992 га), то в 1952 году посевная площадь достигла 435.202 тенбо; в 1947 году крестьяне собрали урожай всех культур 627.137 тонн, в 1952 году — 673.422 тонны. А в этом году урожай еще обильнее.

Основная зерновая культура в провинции — рис. Крестьяне под руководством ячеек Трудовой партии и народных комитетов добились расширения посевов этой ценнейшей культуры. Вот данные за последние два года: в 1952 году посев риса занимал 56.875 тенбо, а в 1953 году составил 63.275 тенбо.

За этими цифрами кроется титанический труд корейских хлеборобов. Война подняла к творчеству, к самодеятельности десятки тысяч крестьян, которые в эти суровые годы выросли в замечательных мастеров высоких урожаев.

Такова, например, Лим Ен Сир, крестьянка из деревни Кусери, Сунченского уезда. Слава пришла к ней до того, как она стала совершеннолетней. Ей и сейчас всего 19 лет, но она уже долгое время сама руководит своим хозяйством. На ее содержании большая семья: престарелая мать, младшая сестренка, жена погибшего брата с тремя детьми...

Лим Ен Сир стоит на краю поля и не спеша рассказывает о себе:

— Мне пришлось заменить брата. Он у нас был старшим в семье. Во время оккупации американские агрессоры зверски убили его за то, что он работал в народном комитете.

Лим Ен Сир умолкает. Воспоминания о брате еще так свежи в памяти, что каждый раз вызывают слезы.

— Извините, — тихо произносит Лим Ен Сир и, резко изменив тему разговора, продолжает: — Была я еще подростком, мало что смыслила в хозяйских делах. А во время войны некогда было раздумывать. Надо было приниматься за работу. Не так уже хорошо получалось у меня в первые годы, но все же дело шло к лучшему. Рис — растение очень капризное. Положишь меньше удобрений, запоздаешь с водой или севом — и хорошего урожая не соберешь. Нынешней весной я посеяла рис в середине апреля, а в конце мая произвела пересадку рассады. Я заготовила много удобрений — носила ил с речки, перегной. Я решила, что при достаточном количестве удобрений можно сажать рис чаще. И в результате на моем участке выросло рисовых стебельков вдвое больше против обычного. Поэтому и урожай соберем большой с этого участка — не менее двух с половиной тонн. Да кроме риса — ячмень, пшеница, гаолян, картофель, соя, бобы...

Лим Ен Сир не только опытный рисовод. Она известна в деревне как общественница. Она — председатель сельского Союза демократической молодежи, недавно вступила в члены Трудовой партии. При ее содействии в деревне организована бригада трудовой взаимопомощи. За время войны крестьяне убедились в пользе совместной обработки земли. И сейчас, в мирные дни, бригады трудовой взаимопомощи существуют. Они выдержали испытание войны.

— Теперь мы вздохнули свободно, — говорит Лим Ен Сир. — Можно работать спокойно. Никто не помешает.

Не только семья Лим Ен Сир будет в достатке. Вся деревня Кусери, вся провинция, вся Северная Корея не будет испытывать затруднений в продовольствии. Такая уверенность высказывается всеми, с кем бы вам ни довелось говорить.

В Сунани незадолго перед началом перемирия разыгралось бедствие, равного которому провинция не видела. По крайней мере старики не помнят такого опустошения полей, которое было пережито крестьянами этой весной.

Американское командование решило разрушить Сунанскую плотину, уничтожить огромный искусственный водоем, затопить посевы и лишить крестьян Сунанской долины возможности заниматься земледелием в течение нескольких лет. Враг рассчитывал вызвать голод в провинции, создать продовольственные трудности в тылу Корейской Народно-Демократической Республики.

Американские самолеты два дня бомбили Сунанскую плотину. Несколько бомб большого калибра угодило в плотину, и поток воды хлынул в образовавшуюся брешь. Крестьяне окрестных деревень сбежались к месту бедствия. Члены Трудовой партии возглавили борьбу со стихией. На помощь подоспели народные бойцы и китайские добровольцы. Тысячи людей подносили на своих плечах мешки с землей и бросали их в пучину. Народ шел на подвиг ради того, чтобы сохранить воду — источник жизни, основу возделывания риса. К вечеру поток воды начал утихать, а спустя некоторое время вся промоина была заделана.

Но самое страшное было впереди. Когда плотина была восстановлена, начали рваться бомбы замедленного действия, разрушая плотину, восстановленную народом ценой таких героических усилий. Вода вновь устремилась на поля, унося с собой десятки человеческих жизней. Она заполнила всю Сунанскую долину, вырывая с корнем посевы, унося в море жилища крестьян, смывая мосты и переправы, разрушая железнодорожное полотно. Погибли посевы, скот, постройки, возведенные совсем недавно. Только в одной деревне Сингари, расположенной неподалеку от плотины, вода разрушила свыше трехсот построек.

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики приняло чрезвычайные меры по оказанию помощи населению Сунанской долины. Крестьяне получили продукты, одежду, обувь.

Но как быть с полями? Вода уничтожила несколько тысяч гектаров посевов риса. Где взять рисовую рассаду? И здесь, как и во многом другом, сказалось прекрасное чувство коллективизма, которым прониклись крестьяне во время войны. Из уездов, менее пострадавших или совсем не пострадавших от наводнения, стала поступать рисовая рассада. Ее везли на машинах, на телегах, несли на плечах. Ничто другое нельзя было сравнить с этой во-время пришедшей помощью! На глазах у всех поля, изрытые бушевавшей водой, превращались в аккуратно возделанные рисовые участки. Нигде поблизости не было достаточных запасов воды. Тогда в пострадавшие районы привезли свыше 30 электромоторов, установили их, и началась перекачка воды на поля из дальних водоемов. Так были спасены поля, те самые поля, которые радуют сейчас богатым урожаем.

Прошло не много времени со дня прекращения военных действий, а деревня Корейской Народно-Демократической Республики уже взяла курс на мирное строительство. Народ хочет строить, хочет возрождать сметенные с лица земли города и деревни. В свободное от полевых работ время крестьяне направляются в лес, заготовляют строительный материал, спускаются в карьеры, чтобы запасти для фундаментов камень. Повсюду восстанавливаются разрушенные школы: ведь ребятишки целых три года занимались в землянках, в убежищах!

Нет сомнения, что все строительные планы сельских тружеников будут претворены в жизнь.

— Мы свою деревню отстроим заново за один год! — заявляют крестьяне деревни Кусери. — Вы видели наши поля? Как же от такого урожая да не построить себе новый дом?

Урожай — главное в жизни каждой крестьянской семьи. О нем все помыслы, все заботы тружеников полей Корейской Народно-Демократической Республики, которые впервые после трех лет войны убирают богатый урожай в условиях мира.

Н. ХОХЛОВ.

Северная Корея, провинция Южный Пхенан.

ЗА МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ КОРЕЙСКОГО ВОПРОСА!

Выступление генерала Пын Дэ-хуэя на заседании Центрального народного правительственного совета Китайской Народной Республики

ПЕКИН, 13 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, вчера на заседании Центрального народного правительственного совета Китайской Народной Республики выступил с докладом командующий отрядами китайских народных добровольцев генерал Пын Дэ-хуэй.

В начале своего доклада генерал Пын Дэ-хуэй остановился на истории корейской войны вплоть до заключения соглашения о перемирии.

Великая победа корейского и китайского народов в их борьбе за мир, против агрессии, заявил Пын Дэ-хуэй, имеет очень большое значение. Она оказывает огромное и далеко идущее влияние на положение на Дальнем Востоке и во всем мире.

Начиная агрессивную войну, американские империалисты думали, что молодая Корейская Народно-Демократическая Республика не сможет устоять перед натиском и что китайский народ, освободившийся лишь за год до этого, не осмелится оказать поддержку своему соседу в сопротивлении американской агрессии. Они надеялись путем внезапного нападения осуществить свои безумные планы — оккупировать всю Корею и затем вторгнуться в Северо-Восточный Китай. Ли Сын Ман — цепной пес американских империалистов — хвастался даже, что он сумеет закончить «карательную экспедицию на север» за три дня. 15 октября 1950 года Макартур, являвшийся в то время главнокомандующим войсками Объединенных наций, встретился на острове Уэйк с американским президентом Труменом и заявил ему, что сопротивление в Южной и Северной Корее прекратится еще до Дня благодарения (официальный праздник в США в память первых колонистов Массачузетса. В 1950 г. отмечался 23 ноября.— **Ред.**). При этом он добавил, что мало вероятно, что китайцы окажут какое-либо сопротивление. И когда американские агрессивные войска ринулись к берегам Ялуцзяна, воинствующие элементы в Соединенных Штатах неумно утверждали, ссылаясь на историю, что река Ялуцзян не была непереходимым барьером, разделяющим Китай и Корею. Однако американские интервенты просчитались. Их наглые агрессивные планы потерпели крах.

Героический корейский народ выдержал серьезные испытания войны. Он непоколебимо боролся против вооруженных сил Объединенных наций, возглавляемых Соединенными Штатами, отстаивая независимость и свободу своей родины. Доблестные китайские народные добровольцы вступили в эту справедливую борьбу, отстояли безопасность своей родины и помогли корейскому народу и тем самым обеспечили успешное и беспрепятственное осуществление задач по восстановлению и развитию народного хозяйства Китая.

После трех лет войны отборные войска самой мощной индустриальной державы капиталистического мира оказались на том же месте, откуда они начали свою агрессию. Они не только не смогли продвинуться вперед, но и испытывали с каждым днем все большие и большие трудности. Это урок огромного международного значения. Это неоспоримо доказывает, что навсегда ушли в прошлое те дни, когда западный агрессор мог, как это он делал на протяжении нескольких сот лет, оккупировать восточную страну, установив несколько артиллерийских орудий вдоль побережья; это доказывает, что сегодня империалистическая агрессия в любом ее виде может быть разгромлена, если опираться на силу народа; что пробудившийся народ, который выступает и борется за славу, независимость и безопасность своей родины, непобедим. После второй мировой войны и особенно после победы Китайской революции колесо истории в Азии, где произошли глубокие изменения, никогда не может быть повернуто вспять никакими агрессивными силами. Нет никакого сомнения в том, что урок корейской войны будет воодушевлять народы всех колониальных и полуколониальных стран в их решимости защищать свою родину и сопротивляться империалистам. Это будет воодушевлять их на дальнейшее усиление борьбы за независимость, мир, демократию и объединение своих стран. Это огромный вклад в дело защиты мира на Дальнем Востоке.

Победа корейского и китайского народов в войне против агрессии была одержана в условиях, когда наше военное снаряжение нельзя было ставить в сравнение с военным снаряжением противника. На протяжении 37 месяцев американские агрессивные войска использовали Корею в качестве полигона для испытания новых видов оружия массового уничтожения. Многие из этих видов оружия использовались в широких масштабах. Американские агрессоры заставили 15 стран-сателлитов послать свои войска для участия в этой войне и мобилизовали третью часть своей армии, пятую часть своих военно-воздушных сил и большую часть своих военно-морских сил, которые составили основную силу в агрессивной войне против Кореи. Американские агрессоры перевели всю национальную экономику Соединенных Штатов на военные рельсы и бросили на нужды войны огромное количество военной техники и снаряжения. Однако корейский и китайский народы, располагавшие худшим военным снаряжением, смогли вывести из строя большое количество людской силы противника и заставить его израсходовать огромное количество военной техники и снаряжения. За период с 25 июня 1950 г. и до дня заключения соглашения о перемирии, т. е. до 27 июля 1953 года, было убито, ранено и взято в плен более 1.090 тысяч вражеских солдат и офицеров, в том числе более 390 тысяч американцев. Было сбито или повреждено более 12.200 вражеских самолетов, потоплено и повреждено 257 вражеских кораблей. Было уничтожено и захвачено большое количество военной техники и снаряжения. За этот же период противник доставил в Корею военных грузов, которые в общей сложности составили свыше 73 млн. тонн. Прямые военные расходы противника превысили за это время более 20 млрд. американских долларов.

В то же время войска корейского и китайского народов не только быстро улучшили и повысили качество своего снаряжения и техники, увеличили число военных соединений и овладели новыми видами оружия, но и приобрели богатый опыт в области современной войны и таким образом постоянно усиливали свою боевую мощь. В то время как потери противника в живой силе возрастали с каждым днем, потери нашей стороны неуклонно сокращались. И стратегическое положение и соотношение сил неуклонно склонялось в пользу наших войск. При таких обстоятельствах даже Джордж Маршалл, бывший министр обороны США, говоря о корейской войне, вынужден был заявить, что миф разрушен и что Соединенные Штаты после всего этого предстали не такой могущественной державой, как это воображали.

На поле боя враг показал свою жестокость и слабость, а в ходе переговоров о перемирии в Корее он показал присущую империалистам жажду войны и крайнюю несостоятельность своих претензий, что еще более изолировало его от всех людей в мире. Переговоры о перемирии в Корее являются беспрецедентными в истории. Это — не переговоры о перемирии, в ходе которых империалисты подчиняли другие страны и заставляли их принимать условия капитуляции. Это — не переговоры о перемирии, на которых империалистические державы, ведущие друг с другом борьбу, вынуждены были делить между собой колонии ради временного и непрочного мира. Это были переговоры о перемирии, на которых империалистическая держава, пытающаяся установить свое господство во всем мире, встретив сопротивление молодых, недавно рожденных народных демократий и получив от них отпор, была вынуждена прекратить свою агрессивную войну и неохотно согласилась на переговоры о перемирии. Совершенно ясно, что империалисты не с желанием пошли на переговоры такого рода, и они пытались на всем протяжении этих переговоров сорвать их.

Подчеркнув, что переговоры о перемирии в Корее были очень острой, сложной и длительной военной и дипломатической борьбой и что во время переговоров американская сторона вела себя нагло, отрицая свое военное поражение и отказываясь вести переговоры на равных основах и соблюдать самые элементарные принципы международного права, Пын Дэ-хуэй сказал: В ходе переговоров корейско-китайская сторона непрерывно сокрушала вражеское «военное давление» и срывала лживую маску с лица врага. Корейско-китайская сторона не допустила, чтобы американцы получили на переговорах то, чего они не смогли добиться на поле боя. В то же время она решительно и терпеливо добивалась заключения соглашения на переговорах, разоблачая тем самым подлинный характер реакционного блока поджигателей войны в Соединенных Штатах, которые жаждут войны и ненавидят мир.

Американские империалисты становились все более и более изолированными, потерпев серьезные поражения не только в военном, но также и в политическом и моральном отношениях за годы войны и переговоров. В то же время все большее число людей и все большее число стран стали ясно видеть истинное лицо американских империалистов и с каждым днем оказывали все большую поддержку справедливым требованиям корейско-китайской стороны — установить перемирие в Корее и добиваться мирного урегулирования международных споров.

Американские империалисты пытались использовать напряженность в международной обстановке, вызванную корейской войной, с тем, чтобы установить строгий контроль над капиталистическими странами и превратить их в своих сателлитов в военном, политическом и экономическом отношениях. Однако в результате поражения американских агрессоров в корейской войне их план порабощения этих стран был расстроен.

В целом перемирие в Корее показало, что действительное соотношение сил при нынешнем международном положении в пользу лагеря мира и демократии и неблагоприятно для империалистического лагеря агрессии. Еще 23 октября 1951 года председатель Мао Цзэ-дун в своей речи при открытии третьей сессии Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета указывал: «Наши враги оказались близорукими. Они не увидели нашей великой и сплоченной мощи внутри страны и за границей, они не увидели, что с созданием Китайской Народной Республики эра порабощения китайского народа иностранным империализмом навсегда ушла в прошлое. Они не поняли, что с созданием социалистического Советского Союза, Китайской Народной Республики и ряда государств народной демократии эре господства империализма во всем мире навсегда пришел конец».

Заключение перемирия в Корее, сказал далее Пын Дэ-хуэй, является результатом провала империалистических военных авантюр и результатом великой победы, одержанной корейским и китайским народами при сочувствии и поддержке лагеря мира и демократии, возглавляемого Советским Союзом, и миролюбивых людей всего мира.

Победа в справедливой борьбе корейского и китайского народов показывает, что при нынешнем международном положении единственно возможным и правильным путем разрешения международных споров является путь мирных консультаций между заинтересованными странами.

Далее Пын Дэ-хуэй подробно остановился на героической борьбе китайских народных добровольцев, указав, что основная причина их победы лежит в правоте великой борьбы сопротивления американской агрессии и за оказание помощи Корее.

Каждый боец, сказал Пын Дэ-хуэй, показал на поле боя непревзойденную доблесть, непобедимость и неиссякаемую инициативу, бойцы показали беспримерный революционный героизм и самопожертвование. За последние три года из рядов китайских народных добровольцев более 300 тысяч человек было отмечено боевыми наградами, многие из них являются героями — такие, как Ян Гэнь-сы, Хуан Чжи-гуан, Го Чун-тянь, Хуан Цзя-фу, Сунь Чань-юань и Чжу Шао-юнь. Их беспримерные героические подвиги, их храбрость, сила духа, упорство и неустрашимость являются выражением мощи правого дела народов всего мира и навсегда останутся в истории борьбы народов всего мира в защиту мира.

В течение трех лет общей борьбы скрепленная кровью боевая дружба между нашими добровольцами и корейским народом и корейской Народной армией еще более окрепла, а чувство интернационализма стало еще сильнее. В перерывах между военными действиями наши войска обычно помогали корейскому народу в проведении сева и уборки урожая; они помогали корейскому народу строить убежища, бороться с наводнениями, сажать деревья, строить дома, бороться с болезнями и голодом. За прошедшие три года наши добровольцы предоставили более 5 млн. килограммов зерна из своих запасов для облегчения страданий корейского народа.

Заявив, что Трудовая партия Кореи и правительство Корейской Народно-Демократической Республики оказывали китайским народным добровольцам постоянную помощь, Пын Дэ-хуэй продолжал:

Борьба против американской агрессии и за оказание помощи Корее явилась серьезным испытанием для нашего народа. Сейчас, после трех лет борьбы, совершенно ясно, что наш народ не только успешно выдержал это испытание, но и стал сильнее. Наш народ никогда не был так един в моральном и политическом отношении, как сейчас. Отношения между нашими людьми никогда не были такими дружественными, как в настоящее время, и дух патриотизма среди нашего народа никогда не был так высок, как сейчас.

Говоря о движении сопротивления американской агрессии и за оказание помощи Корее, движении, в котором приняли самое активное участие рабочие, крестьяне, интеллигенция Китая, Пын Дэ-хуэй сказал:

Постоянная помощь нашего народа сыграла чрезвычайно важную роль в той огромной победе, которую мы одержали на корейском фронте. В течение последних трех лет, прошедших под лозунгом «борьбы против американской агрессии и за оказание помощи Корее, защиты своих очагов и обороны своей родины», великий китайский народ продолжал свою грандиозную работу по экономическому восстановлению и строительству и в то же самое время развернул мощное движение сопротивления американской агрессии и за оказание помощи Корее для поддержки добровольцев, обеспечив тем самым для нас возможность непрерывного получения необходимого снаряжения, вдохновляя нас на справедливую борьбу и нанесение успешных ударов врагу вплоть до нынешней победы. От имени всех добровольцев я выражаю сердечную благодарность и воздаю должное народу нашей страны, который всеми силами поддерживал нас. Мы не ошибемся, если скажем, что эта активная поддержка со стороны нашего народа будет записана на скрижалях истории наряду с героической борьбой добровольцев и что она является блестящим вкладом в дело защиты мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Отметив выдающуюся роль Коммунистической партии Китая, демократических партий и народных организаций в объединении усилий народных масс в борьбе против американской агрессии и за оказание помощи Корее, Пын Дэ-хуэй продолжал:

Победа в борьбе против американской агрессии и за оказание помощи Корее неотделима от поддержки и помощи нашего великого союзника — Советского Союза, от поддержки и помощи стран народной демократии и миролюбивых людей во всем мире. На протяжении более трех лет эта поддержка и помощь воодушевляли наших добровольцев на героическую борьбу. Я хочу воспользоваться случаем, чтобы передать от имени всех добровольцев свою сердечную благодарность и неизмеримое уважение братским странам демократического лагеря, возглавляемого Советским Союзом, а также миролюбивым людям во всем мире. Мы должны и дальше крепить дружбу и единство с нашим великим союзником — Советским Союзом и со странами народной демократии и должны еще выше поднять непобедимое знамя интернационализма!

Указав, что в настоящее время корейский народ борется за то, чтобы залечить раны, нанесенные войной, за восстановление мирной жизни, за усиление своих вооруженных сил, за мир и объединение своей страны, и выразив готовность китайского народа сделать все возможное для оказания помощи корейскому народу, Пын Дэ-хуэй сказал: Китайские народные добровольцы рассматривают трудности, стоящие перед корейским народом, как свои собственные и приложат максимум усилий, чтобы помочь ему в преодолении этих трудностей. Подписание соглашения о перемирии в Корее, продолжал Пын Дэ-хуэй,— это только начало мирного разрешения корейского вопроса. Нынешняя задача заключается в том, чтобы закрепить перемирие в Корее, обеспечить точное соблюдение условий перемирия, дабы предотвратить возобновление агрессивной войны и содействовать успешному созыву политической конференции с целью сделать следующий шаг в деле мирного разрешения корейского вопроса.

Однако, продолжал Пын Дэ-хуэй, китайский и корейский народы, а также другие миролюбивые народы должны внимательнейшим образом следить за провокационными усилиями американских агрессоров, направленными на создание неустойчивости в корейском перемирии, на то, чтобы воспрепятствовать созыву или избежать созыва политической конференции, которая должна обсудить вопрос о мирном разрешении корейского вопроса.

Пын Дэ-хуэй указал на нарушение американской стороной соглашения о перемирии, в частности на подписание Даллесом и Ли Сын Маном так наз. «договора о взаимной обороне», согласно которому за Соединенными Штатами сохраняется право постоянно держать вооруженные силы в Южной Корее. Он напомнил также об агрессивной декларации 16 государств, принимавших участие в интервенции в Корее, о недопущении Соединенными Штатами Америки Индии к участию в политической конференции, о подготовке Вашингтоном почвы для осуществления плана Даллеса — Ли Сын Мана об уходе с Политической конференции по истечении 90 дней. Такие действия американских агрессоров не могут не вызвать у народов всего мира серьезного внимания к предстоящей политической конференции.

Флот Соединенных Штатов продолжает оккупацию нашей территории — острова Тайвань. Воинствующие элементы в США открыто заявляют о своем возражении против предоставления нашей стране законного места в Организации Объединенных Наций и во всех областях международной жизни. Правительство США делает все возможное, чтобы помешать восстановлению нормальных экономических связей между Востоком и Западом, и продолжает осуществлять политику эмбарго и блокады нашей страны. Эти факты убедительно показывают, что американские агрессоры не хотят согласиться со своим поражением в Корее. Они не отказались от своих агрессивных намерений и способны в любой момент начать свои безрассудные провокации. Мы должны серьезно предупредить воинствующие элементы в США: Если вы или ваши лакеи — лисынмановская клика — осмелитесь пойти на вероломное нарушение корейского перемирия и снова начнете агрессивную войну, вы будете беспощадно разбиты. Ваши злобные попытки сорвать политическую конференцию встретят решительный отпор со стороны китайского и корейского народов и со стороны миролюбивых народов всего мира и закончатся полным провалом.

Все командиры и бойцы частей китайских народных добровольцев сохраняют высокую бдительность в отношении любых происков и провокаций со стороны воинствующих элементов США и лисынмановской клики и стойко охраняют свои позиции, готовые в любой момент сокрушительным ударом ответить на любое неожиданное нападение противника и выполнить свой долг в целях самозащиты.

Телеграмма Министерства иностранных дел КНДР генеральному секретарю ООН

ПХЕНЬЯН, 14 сентября. (ТАСС). Сегодня пхеньянское радио сообщило, что Министерство иностранных дел КНДР направило генеральному секретарю ООН телеграмму, в которой говорится о полной поддержке заявления министра иностранных дел КНР Чжоу Энь-лая по вопросу о политической конференции по Корее.

«КОНФЕРЕНЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА ДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНО БОЛЬШИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ, ЧЕМ КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ МЕТОД»

Заявление представителя Индии в ООН Виджайи Лакшми Пандит по поводу предложений Чжоу Энь-лая

НЬЮ-ЙОРК, 14 сентября. (ТАСС). Как сообщает из штаб-квартиры ООН корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн», прибывшая из Парижа представитель Индии в ООН Виджайя Лакшми Пандит, отвечая на просьбу прокомментировать телеграмму Чжоу Энь-лая генеральному секретарю ООН, заявила, что «конференция круглого стола дает значительно большие возможности для взаимопонимания, чем какой-либо другой метод».

«Не допустить превращения Кашмира в иностранную военную базу»

ДЕЛИ, 14 сентября. (ТАСС). Вчера в столице Джамму и Кашмира городе Сринагар открылся съезд партии Национальная конференция Джамму и Кашмира. Выступивший на съезде премьер-министр Кашмира Гулям Мохаммед Бакши осудил политику империалистических государств, вмешивающихся во внутренние дела Кашмира, и провокационные действия «наблюдателей» ООН в Кашмире. Он поддержал подписанное в Дели индо-пакистанское соглашение о Кашмире.

Председатель учредительного собрания Джамму и Кашмира Гулям Мохаммед Садык в своей речи на съезде заявил, что «игра англо-американских империалистов в Кашмире является частью наступления на весь Средний Восток». Кашмир занимает выгодное стратегическое положение, сказал Садык, и поэтому империалисты прямо и косвенно вмешиваются в дела Кашмира, «однако кашмирцы сорвут все попытки империалистов превратить их страну во вторую Корею, Индо-Китай, Малайю или Кению».

Садык обратился к кашмирскому народу с призывом «не допустить превращения Кашмира в иностранную военную базу».

Все выступавшие делегаты съезда единодушно осуждали империалистическую политику вмешательства во внутренние дела Кашмира.

«Активизировать борьбу за социальные и политические права, за мир и единство Германии»

Воззвание правления КПГ к населению Западной Германии

БЕРЛИН, 14 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН, правление Компартии Германии обратилось к населению Западной Германии с воззванием, в котором призывает активизировать борьбу за мир, единство, свободу и демократию.

В Западной Германии, говорится в воззвании, избран такой бундестаг, который представляет большую опасность как для нашего народа, так и для народов соседних с Германией стран. В новый бундестаг вошли представители монополистического и банковского капитала, милитаристы, фашисты и реваншисты, которые уже дважды приводили немецкий народ на край гибели и хотят сделать это в третий раз.

Политика насилий и завоеваний, говорится далее в воззвании, сторонником которой является Аденауэр, направлена против стран народной демократии, прежде всего Польши и Чехословакии, против Советского Союза, а также против западноевропейских стран. Эта политика направлена к тому, чтобы по примеру Гитлера обеспечить немецким монополистам и банкирам власть над всей Европой.

Однако германский народ, указывается в воззвании, не хочет больше растрачивать свои силы на бессмысленное уничтожение людей и материальных ценностей. Он хочет соглашения между великими державами по вопросу о воссоединении Германии, хочет, чтобы был, наконец, заключен мирный договор с Германией.

В воззвании подчеркивается, что в свете результатов выборов 6 сентября нота Советского правительства от 15 августа приобретает особенно большое значение, так как она содержит конкретные предложения по сохранению мира и по восстановлению Германии как единой, демократической и миролюбивой великой державы.

Правление КПГ указывает на необходимость объединения в борьбе против боннских милитаристов и реваншистов всех миролюбивых и патриотических сил, всех противников Аденауэра, чтобы воспрепятствовать проведению антинародной политики боннской клики. Оно особенно подчеркивает важность установления единства действий рабочего класса и осуждает в связи с этим раскольническую политику правого руководства социал-демократической партии, которое вместе с реакционными силами ведет клеветническую пропаганду против Коммунистической партии Германии, Германской Демократической Республики и Советского Союза.

Правление КПГ призывает западногерманских трудящихся заявить депутатам бундестага, что немецкий народ не дал Аденауэру право на осуществление военных договоров и на развязывание захватнической войны. Оно призывает трудящихся активизировать борьбу за социальные и политические права, за мир и единство Германии.

Рабочий класс Германии еще крепче возьмет в свои руки знамя борьбы за национальное единство!

Интервью Вальтера Ульбрихта

БЕРЛИН, 14 сентября. (ТАСС). Как сообщает газета «Нейес Дейчланд», лондонская газета «Дейли уоркер» опубликовала 10 сентября следующее интервью первого секретаря ЦК СЕПГ Вальтера Ульбрихта заместителю председателя Коммунистической партии Великобритании и издателю ежемесячного журнала «Лейбор мансли» Палм Датту по поводу политики Аденауэра и борьбы миролюбивых сил в Германии против осуществления боннского и парижского военных договоров, за мирный договор с Германией.

Вопрос: Какова будет политика Германской Демократической Республики после выборов в Западной Германии?

Ответ: Результаты выборов в Западной Германии не приведут к изменениям в политике Германской Демократической Республики, которая имеет своей целью объединение Германии на миролюбивой основе путем образования временного Общегерманского правительства и заключения мирного договора в течение шести месяцев.

Не может быть сомнений в том, что после того, как аденауэровская клика путем лживых маневров добилась увеличения числа голосов, все противоречия в самой Западной Германии и между западноевропейскими государствами обострятся в связи с осуществлением боннского и парижского военных договоров. Борьба между миролюбивыми силами рабочего класса и трудового народа, с одной стороны, и силами милитаризма, представителем которых является аденауэровское правительство, — с другой, усилится. Было бы неправильным переоценивать результаты выборов. Боннский и парижский договоры потерпят крах в борьбе между миролюбивыми и милитаристскими силами в Западной Германии.

Вопрос: Можно ли эти аденауэровские выборы сравнивать с выборами Гинденбурга перед 1933 годом?

Ответ: Аденауэр объединил все те милитаристские и монополистические элементы, которые поставили Гитлера у власти. В своем первом заявлении после выборов д-р Аденауэр открыто признал, что его целью является не воссоединение Германии, а, как он сказал, «освобождение» Восточной Германии и польских областей по ту сторону границы, проходящей по Одеру и Нейссе. Это является открытой политикой реванша, т. е. войны.

Аденауэр в своей агрессивной речи сразу же после выборов фактически провозгласил завоевание восточных областей. Вслед за этой речью последовало пение «Германия превыше всего». Так было перед 1914 г. и после 1932 г. Совершенно очевидно, что политика Аденауэра означает игру с войной.

Насущной необходимостью является сейчас достижение единства рабочего класса и всех слоев народа для борьбы против осуществления боннского и парижского военных договоров, против ремилитаризации Западной Германии. Успешное проведение этой борьбы требует развития сотрудничества между населением Германской Демократической Республики и Западной Германии.

На просьбу Датта сказать несколько слов английскому народу Ульбрихт заявил:

Передайте английскому народу следующее:

Во-первых, Германская Демократическая Республика является государством рабочих и крестьян, где власть находится в их руках. Поэтому западногерманские монополисты, крупные землевладельцы и их американские хозяева ненавидят Германскую Демократическую Республику, они выступают с беспрерывными нападками на ГДР, так как они хотели бы получить власть для эксплуатации трудящихся Восточной Германии.

Во-вторых, германские монополисты предали национальные интересы Германии в результате заключения боннского и парижского договоров и продали свою страну американскому финансовому капиталу. Задача рабочего класса всей Германии состоит в том, чтобы еще крепче взять в свои руки знамя борьбы за национальное воссоединение на демократической основе и собрать вокруг знамени национального единства и независимости широчайшие массы народа.

В-третьих, агрессивная политика западногерманского империализма является угрозой для всех народов Европы. Было бы иллюзией думать, что эта политика агрессии направлена только против Советского Союза. Эта политика направлена не в меньшей мере против Франции, Бельгии, Голландии, а также Великобритании. Это проявляется уже в борьбе немецких концернов и крупных немецких банков за завоевание британских рынков сбыта.

Народы обеих стран сильнейшим образом заинтересованы поэтому совместно сотрудничать в обеспечении мира и в мирном решении вопроса о немецком единстве на основе объединенной и миролюбивой, демократической Германии.

Вечер памяти Ю. Фучика

Вчера в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялся вечер, посвященный памяти национального героя Чехословакии Юлиуса Фучика в связи с 10-летием со дня его гибели. Вечер был организован Союзом советских писателей СССР, Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей и Славянским Комитетом СССР.

Председательствовал на вечере и. о. генерального секретаря Союза советских писателей СССР А. Сурков. Доклад о жизни и творчестве Юлиуса Фучика сделал писатель Б. Полевой.

С речами выступили Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР Я. Вошаглик и чехословацкий писатель Иржи Марек.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

ЦЮРИХ, 13. **(По телефону).** Девятый тур международного шахматного турнира претендентов на матч с чемпионом мира М. Ботвинником состоялся в Цюрихе.

В центре внимания была встреча советских гроссмейстеров Смыслова и Кереса. В начале партии Керес, игравший черными, допустил небольшую ошибку, которой отлично воспользовался Смыслов, немедленно начавший активную операцию в центре доски. Вскоре Керес потерял пешку. Заключительную атаку Смыслов провел очень энергично. На 41-м ходу он одержал заслуженную победу.

С большим подъемом играл экс-чемпион мира Эйве (Голландия) против Найдорфа (Аргентина). Найдорф хотя и оказывал упорное сопротивление, но не смог защитить своего короля и вынужден был сдать партию.

Петросян (СССР) победил Сабо (Венгрия). Встреча Геллера (СССР) с Решевским (США) закончилась вничью. Остальные партии отложены.

* * *

ЦЮРИХ, 14. **(По телефону).** Сегодня был день доигрывания неоконченных партий.

Штальберг признал себя побежденным в партиях с Таймановым и Глигоричем. Тайманов сдался Эйве, а Болеславский с Глигоричем согласились на ничью. После девяти туров впереди Смыслов, имеющий 6 очков после восьми сыгранных им партий.

Гроссмейстер **А. ТОЛУШ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Кармен.** ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Коппелия.** МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Ломоносов.** ФИЛИАЛ МХАТ — **Школа злословия.** МАЛЫЙ ТЕАТР — **Когда ломаются копья;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Стакан воды.** ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Пигмалион.** ТЕАТР ДРАМЫ — **Яблоневая ветка.** ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Стрекоза.** ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Перикола.** Начало в 8 час. 30 мин. 19 сентября открытие сезона в помещении театра (Пушкинская, 17).

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 03366. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 656.